Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 289 (10371) | Пятница, 6 декабря 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Вся страна праздновала День Сталинской Конституции (1 стр.).

Больше тракторов и запасных частей сельскому хозяйству! (1 стр.).

Советский народ в дни войны и мира. Речь **А. Я. Вышинского** на митинге, организованном Советом американо-советской дружбы в Нью-Йорке 2 декабря 1946 г. в ознаменование 29-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции и 13-й годовщины дня установления дипломатических отношений между США и Советским Союзом (2 стр.).

Г. Александров. — О советской демократии (3 и 4 стр.).

Е. Шиловский. — Разгром немецких войск под Москвой (3 стр.).

Национальный комитет Отечественного фронта Болгарии одобрил декларацию правительства (2 стр.).

Забастовка американских горняков (2 стр.).

Авиационное соглашение между США, Австралией и Новой Зеландией (2 стр.).

Заседание Совета министров иностранных дел (3 стр.).

Заявление советского посольства в Нанкине (3 стр.).

Правительственный кризис во Франции (3 стр.).

На сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций. Обсуждение советского предложения о всеобщем сокращении вооружений (4 стр.).

К советско-финским торговым отношениям (4 стр.).

Встретим выборы в Верховные Советы новыми производственными успехами!

Президиумы Верховных Советов всех союзных и автономных республик назначили день выборов в высшие органы власти своих республик. В Российской Федерации, на Украине, в Белоруссии, Азербайджане, Грузии, Армении и Литве выборы депутатов состоятся 9 февраля 1947 года. В Таджикистане — 14 февраля. В Казахстане, Узбекистане, Киргизии, Туркмении, Латвии, Молдавии, Эстонии и Карело-Финской ССР *выборы состоятся 16 февраля* 1947 года. Образованы избирательные округа, а в них создаются избирательные участки. В *ближайшие дни начнется* создание избирательных комиссий — центральных, а затем окружных и участковых. Партийные организации формируют новые и новые отряды агитаторов и пропагандистов для работы среди миллионных масс избирателей. Многие агитаторы, вооруженные опытом прошлых выборов, приступили к раз'яснению советского избирательного закона. Избирательная кампания началась.

Выборы в Советы в нашей стране являются всеобщим делом народа. *Подлинно народный* демократизм Сталинской Конституции, высокая сознательность масс делают каждого советского гражданина непосредственным участником политической жизни и государственного строительства в нашей стране. В дни выборов каждый советский человек ощущает это с особенной силой. И советский народ в такие дни стремится как можно полнее и ярче продемонстрировать свою глубочайшую заинтересованность *в судьбах страны, в ее экономическом и* культурном росте. Отсюда — тот полный самоотверженности и энтузиазма труд, которым спешат ознаменовать выборы советские люди. Каждая избирательная кампания в нашей стране сопровождается могучим патриотическим под'емом.

Так и теперь. С различных концов страны поступают сообщения о замечательных делах наших рабочих, крестьян и интеллигенции в честь выборов в Верховные Советы *союзных и автономных республик.* Передовые предприятия, железные дороги, колхозы, совхозы, ознаменовав День Конституции досрочным выполнением годовых производственных планов, перевыполнением плана заготовок хлеба, хлопка и другой сельскохозяйственной продукции, теперь берут на себя обязательство встретить выборы новыми производственными успехами. Усиливается соревнование, и, нет сомнения, число его участников будет *множиться с каждым днем.*

Подготовка к выборам происходит на рубеже важного этапа в послевоенном развитии *нашей страны: заканчивается первый* год и наступает второй год новой сталинской пятилетки. Нынешний год явился жизненной проверкой для всего грандиозного пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства Советского Союза. Эта проверка вновь подтвердила великую созидающую силу советского строя, колоссальные возможности и преимущества социалистической системы хозяйства. Преодолевая трудности, порожденные войной, *трудности, усугубленные засухой* и неурожаем в ряде областей и районов страны, советский народ уверенно идет вперед. Задания, *воплощенные в сталинском плане*, претворяются в жизнь. И нет сейчас более важной хозяйственно-политической задачи у советских людей, чем успешное выполнение и перевыполнение программы первого года новой пятилетки. Встретим выборы полным завершением планов 1946 года! — таков боевой лозунг дня.

Чем успешнее наша промышленность и транспорт справятся с текущими декабрьскими заданиями, тем легче и лучше они *будут работать в январе—феврале, в канун* выборов. Декабрь—февраль обычно связаны с зимними затруднениями, успешное преодоление которых нам по силам. Прежде всего для нормальной работы промышленности необходимо обеспечивать ее изо дня в день топливом, сырьем, электрической энергией.

Особая ответственность лежит на наших угольщиках, нефтяниках, энергетиках, железнодорожниках. Увеличение добычи угля в Донбассе, Кузбассе, Караганде и других угольных бассейнах, увеличение добычи нефти в Азербайджане, в районах «Второго *Баку» и в Средней Азии, безаварийная* работа всех электрических станций — вот что является непременным условием успешной работы наших заводов и фабрик.

Но топливо надо не только добыть, а и доставить во-время промышленности. Доставить необходимо и сырье. Основа социалистической индустрии — черная металлургия — требует огромного количества угля, руды, кокса, известняка. Сердцевина промышленности — машиностроение — нуждается в бесперебойном получении и топлива, и металла. Поэтому вся страна внимательно следит за работой железнодорожников. Быстрее доставляйте грузы, особенно уголь, товарищи транспортники!

Нынешний год является годом завершения послевоенной перестройки. Она ведется особенно глубоко в машиностроении, ибо здесь наиболее сложен переход с военного на гражданское производство. В последние *месяцы увеличивается выпуск* машин для нужд восстанавливаемой промышленности, для сельского хозяйства и транспорта. Но *тут еще есть много нерешенных задач. Ряд* отраслей машиностроения, расширяя выпуск продукции, все же не выполняет плана. Так, становится абсолютно нетерпимым затянувшееся отставание сельскохозяйственного машиностроения. Вся промышленность призвана сейчас притти на помощь сельскому хозяйству, вооружить его новой техникой, снабдить запасными частями для тракторов и комбайнов. Тракторные заводы—Кировский, Алтайский, Владимирский, Сталинградский, Харьковский—стоят на передовой позиции новой пятилетки. Страна ждет от тракторостроителей, что *они в короткий срок исправят положение и*, как и прежде, будут в авангарде нашего наступления на трудовом фронте. Страна ждет, что работники всех предприятий — гражданских и военных, выполняющих заказы сельского хозяйства, отнесутся к ним, как к важнейшим заказам Родины. Смогли же мы в тяжелое военное время в 2—3 месяца осваивать новые танки, самолеты, пушки, — разве не такими темпами надо работать над оснащением сельского хозяйства?! *Надо добиться решительного* перелома в сельскохозяйственном машиностроении!

Усиление выпуска сельскохозяйственных машин должно обеспечить успешное проведение предстоящего весеннего сева. К нему уже сейчас надо готовиться. Необходимо повсеместно обеспечить выполнение плана ремонта тракторов и других машин. Ремонтные работы как бы открывают новый сельскохозяйственный год, но в то же время колхозной деревне предстоит еще приложить немало усилий для боевого завершения текущего года. Прежде всего это означает необходимость продолжения энергичной борьбы за выполнение плана хлебозаготовок каждой республикой, областью, районом, колхозом, совхозом. *Малейшее* ослабление этой борьбы наносит ущерб интересам государства и народа.

Больше топлива, хлеба, металла, машин, электрической энергии, товаров широкого потребления! — этого добиваются миллионы участников социалистического соревнования.

Партийно-политическая работа в массах, агитация и пропаганда в связи с предстоящими выборами не может ограничиваться *только раз'яснением избирательного закона.* Большевистская агитация всегда тесно связана с мобилизацией масс на выполнение текущих хозяйственно-политических задач. Рассказывая избирателям о замечательных успехах нашего государства, о развитии народного хозяйства и культуры союзных и автономных республик, иллюстрируя это конкретными фактами из жизни своего города, района, завода, колхоза — фактами, наиболее близкими и понятными каждому человеку,—большевистский агитатор, партийный он или непартийный, умеет вызвать в своем слушателе стремление работать еще *лучше, умножать завоеванные успехи.* Самоотверженный труд советских людей, ведомых партией Ленина—Сталина, является *основой могущества нашей страны, прочно*сти ее успехов, залогом преодоления всех и всяческих трудностей, стоящих на нашем пути.

В связи с подготовкой к выборам в Верховные Советы многие ударники и стахановцы города и деревни берут на себя социалистические обязательства по перевыполнению норм выработки и повышению производительности труда. Усилия партийных организаций и хозяйственных руководителей должны быть направлены к тому, чтобы вовлечь в соревнование всех рабочих и колхозников. Повышение производитель*ности труда средних рабочих, а особенно* тех, кто еще не выполняет норм выработки, позволит значительно увеличить выпуск *продукции, улучшить работу отстающих* предприятий и колхозов, ускорить темпы производства.

Советский народ полон стремлений ознаменовать выборы в Верховные Советы союзных и автономных республик новыми успехами на фронте труда. Пусть эти стремления воплотятся в успешном завершении плана 1946 года и еще более победном начале второго года новой сталинской пятилетки!

16 февраля — выборы в Верховный Совет Эстонской ССР

ТАЛЛИН, 5. (ТАСС). В связи с истечением полномочий Верховного Совета Эстонской ССР 1-го созыва Президиум Верховного Совета Эстонской ССР назначил выборы в Верховный Совет республики на *воскресенье, 16 февраля* 1947 года.

9 февраля — *выборы* в Верховный Совет Аджарской АССР

БАТУМИ, 5 декабря. (ТАСС). Президиум Верховного Совета Аджарской АССР постановил назначить выборы в Верховный Совет республики на воскресенье, 9 февраля 1947 года.

ДОСРОЧНО ВЫПОЛНИЛИ ГОДОВОЙ ПЛАН

Завод им. Андре Марти в Ленинграде.

Днепропетровский завод металлоконструкций им. Молотова.

Сегежский целлюлозно-бумажный комбинат.

Московский электромоторный завод.

Завод «Карболит» в г. Орехово-Зуево.

Киевский завод «Транссигнал».

Дербеневский химзавод им. Сталина.

Сталинский азотный завод.

Табачная фабрика «Дукат» в Москве.

Первый шрифтолитейный завод ОГИЗ'а.

ВСЯ СТРАНА ПРАЗДНОВАЛА ДЕНЬ СТАЛИНСКОЙ КОНСТИТУЦИИ

★

Новые граждане СССР получили право на труд, отдых, образование

ЕРЕВАН, 5. (**Корр. «Правды»**). Накануне Дня Сталинской Конституции во всех городах и селах республики состоялись *торжественные собрания. В Ереване, Ленинакане* и Кировакане на собраниях присутствовали сотни армян, недавно приехавших в Советскую Армению из Сирии, Ирана и Греции. В своих выступлениях новые советские граждане выражали глубокую благодарность товарищу Сталину, говорили о том, какое счастье жить под солнцем Сталинской Конституции, обеспечивающей право на труд, отдых, образование.

Трудящиеся Армении встретили празд*ник новыми производственными победами.* Коллективы многих фабрик и заводов перевыполнили свои обязательства по соревнованию в честь знаменательной даты. Ленинаканский мясокомбинат и Октемберянский консервный завод досрочно выполнили годовой план.

—o—

ПЕРВЫЕ СОТНИ ТОНН ДАШКЕСАНСКОЙ РУДЫ

БАКУ, 5. (**Корр. «Правды»**). Со всех концов Азербайджана поступают вести о новых трудовых победах в честь Дня Сталинской Конституции и предстоящих выборов в Верховный Совет Азербайджанской ССР. Дашкесанские горняки добыли первые сотни тонн железной руды. Железнодорожники республики досрочно завершили годовой план погрузки. 13 МТС выполнили годовой план тракторных работ. Колхозники *республики сдали государству сверх обязательных* поставок полмиллиона пудов зерна и около 144 тысяч пудов хлопка.

На предприятиях и в учреждениях Баку, Кировабада, Нахичевани, Степанакерта, Нухи, Кубы состоялись многочисленные собрания, посвященные 10-летию Сталинской Конституции. Сегодня днем в городах и селах проводились народные гулянья.

—o—

В БРАТСКОЙ СЕМЬЕ НАРОДОВ СССР

ТАЛЛИН, 5. (ТАСС). В Таллине в концертном зале театра «Эстония» состоялось торжественное заседание, посвященное Дню Сталинской Конституции.

С докладом выступил секретарь ЦК КП(б) *Эстонии тов. Каротамм. На ярких* фактах он показал, как эстонский народ, вступив в братскую семью народов СССР, *под солнцем Сталинской Конституции* строит новую счастливую жизнь. Навсегда ликвидирована безработица. Трудящиеся крестьяне получили землю, о которой мечтали веками. На благо народа трудится интеллигенция. В республике создана Академия наук.

С огромным под'емом собравшиеся послали приветствие великому вождю народов товарищу И. В. Сталину.

★ ★ ★

ТОРЖЕСТВЕННЫЕ СОБРАНИЯ И ВЕЧЕРА В МОСКВЕ

Вчера трудящиеся столицы праздновали десятую годовщину Сталинской Конституции. В клубах, дворцах культуры, красных уголках состоялись многолюдные собрания *и торжественные вечера.* Во Дворце культуры автозавода им. Сталина собралось свыше 2.000 человек. Перед автозаводцами выступила депутат Верховного Совета РСФСР А. Д. Сергеева. Затем силами заводского коллектива художественной самодеятельности и мастеров искусств был дан концерт. В театре Дворца рабочие просмотрели спектакль «За тех, кто в море».

В клубе Мосэнерго «Красный луч» для избирателей Кировского района был прочитан доклад «10-летие Сталинской Конституции». В фойе избиратели осматривали выставку, посвященную Дню Сталинской Конституции.

Писатели столицы отметили праздник в *своем клубе. На торжественном вечере вы*ступил депутат Верховного Совета РСФСР поэт В. И. Лебедев-Кумач. В заключение состоялся большой концерт.

Беседы о Дне Сталинской Конституции и о предстоящих выборах в Верховный Совет РСФСР проводились вчера по месту жительства избирателей.

Тысячи москвичей посетили мавзолей и Музей В. И. Ленина. Многолюдно было в Музее революции.

В городе Ленина

ЛЕНИНГРАД, 5. (**Корр. «Правды»**). Алые флаги украшают улицы, проспекты и площади *города. Торжественно и радостно* справляют ленинградцы всенародный праздник — День Сталинской Конституции.

Вчера и сегодня трудящиеся на собраниях прослушали доклады о Конституции СССР.

Поздно ночью сегодня закончился общегородской бал в Доме культуры имени С. М. *Кирова. Праздничные вечера состоялись* также и в других домах культуры, клубах, на агитпунктах. Тысячи ленинградцев побывали в кинотеатре «Новости дня», где демонстрировался фильм «Доклад товарища И. В. Сталина о проекте Конституции СССР на Чрезвычайном VIII Всесоюзном с'езде Советов».

В честь праздника ленинградцы много и плодотворно потрудились над выполнением годового плана. Десятки ведущих заводов и фабрик досрочно выполнили годовую программу. Среди них — все предприятия Министерства электропромышленности и Ленглавхлопрома. Близка к завершению годовой программы вся промышленность Ленинграда.

Тысячи стахановцев встретили десятилетие Сталинской Конституции выполнением годовых и двухгодовых норм. Знатный мо*дельщик завода «Электросила» имени* С. М. Кирова депутат Верховного Совета СССР А. А. Козлов ознаменовал всенародный праздник выполнением четырех годовых норм.

Большой производственный под'ем

РИГА, 5. (ТАСС). День Сталинской Конституции трудящиеся Латвии встретили в обстановке огромного производственного и политического под'ема.

Досрочно выполнила план первого года новой пятилетки промышленность Кировского района Риги — одного из важнейших промышленных центров столицы Латвии. Рапортовали о выполнении годового плана 28 предприятий Министерства легкой промышленности республики, десятки других фабрик и заводов. На старейшем Рижском фарфоро-фаянсовом заводе введен в строй разрушенный гитлеровцами фаянсовый цех, который на-днях выдал первую продукцию.

Латвийские крестьяне День Сталинской Конституции ознаменовали массовой сверхплановой сдачей зерна государству. За два дня поступили десятки тысяч пудов хлеба, сданного сверх плана или же в порядке продажи государству.

КРАСНЫЕ ОБОЗЫ С ХЛЕБОМ

КРАСНОЯРСК, 5. (**Корр. «Правды»**). В крае с каждым днем увеличивается число районов, выполнивших план хлебозаготовок. На пять дней раньше срока завершил сдачу хлеба в счет обязательных поставок Ермаковский район. Колхозы этого района вывезли на ссыпные пункты 59 тысяч 650 центнеров хлеба. Сдача зерна продолжается.

Пример борьбы за хлеб показывают колхозники Сухобузимского района. Они сдали сверх плана 60 тысяч пудов зерна. В ознаменование Дня Сталинской Конституции и предстоящих выборов в Верховный Совет РСФСР сухобузимские колхозы организуют красные обозы с хлебом государству.

★

Открытие памятника В. И. Ленину в Киеве

100-ТЫСЯЧНЫЙ МИТИНГ ТРУДЯЩИХСЯ

КИЕВ, 5. (**Корр. «Правды»**). Сегодня, в День Сталинской Конституции, в Киеве, на стыке Крещатика и бульвара Шевченко, состоялось торжественное открытие памятника Владимиру Ильичу Ленину.

К 12 часам дня центр города заполнили многочисленные колонны трудящихся. На гранитную площадку, являющуюся *основанием памятника, поднимаются* председатель Совета Министров Украинской ССР, секретарь Центрального Комитета КП(б)У тов. Н. С. Хрущев, Председатель Президиума Верховного Совета Украинской ССР М. С. Гречуха, секретарь ЦК КП(б)У К. З. Литвин, командующий Киевским военным округом гвардии генерал-полковник А. А. Гречко, руководящие работники ЦК КП(б)У, Совета Министров, областных и городских организаций.

С большой речью на митинге выступил тов. Н. С. Хрущев. Его заключительные слова и здравица в честь великого Сталина *покрываются бурными, продолжительными* аплодисментами. По улицам перекатывается мощное «ура».

На митинге выступили также старейший рабочий судостроительного завода «Ленинская кузница» тов. Красовский, колхозник артели «Большевик», Киево-Святошинского района, тов. Данченко и министр просвещения Украинской ССР поэт П. Г. Тычина. Секретарь ЦК КП(б)У И. Д. Назаренко под восторженные аплодисменты зачитывает текст приветственного письма товарищу Сталину.

Митинг окончен. Тов. Н. С. Хрущев пе*ререзает ленту. С памятника медленно* спускается белое шелковое полотнище. Несутся торжественные звуки партийного гимна «Интернационал». Взорам собравшихся открывается трехметровая фигура Владимира Ильича, высеченная из красного мрамора. На лицевой стороне цилиндрического постамента золотыми буквами высечено: «Ленин».

Основанием памятника служит гранитная площадка с бортами, выложенными полированными плитами. Со стороны Крещатика к памятнику идет полуовальная лестница.

*Памятник построен по проекту действи*тельного члена Академии архитектуры УССР А. В. Власова и архитектора В. Д. Елизарова. Автор скульптуры—народный художник Союза ССР лауреат Сталинской премии С. Д. Меркуров.

Мимо памятника проходят колонны трудящихся. Взоры всех устремлены на вели*чественную фигуру Ильича. Более 100 ты*сяч трудящихся украинской столицы приняли участие в митинге и в этом торжест*венном шествии.*

—o—

ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА СЕМИПАЛАТИНСК—МАЛИНОВОЕ ОЗЕРО

АЛМА-АТА, 5. (**Корр. «Правды»**). Полным ходом идут работы на строительстве новой железнодорожной линии Семипалатинск—Малиновое озеро. Железнодорожное полотно сооружается одновременно со стороны Семипалатинска и Малинового озера.

На Семипалатинском участке в этом году уложено восемь километров пути. Трасса проходит здесь по барханам, поэтому приходится делать высокие насыпи.

Со стороны Малинового озера на протяжении десятков километров уложены рельсы, ведущие к лесным дачам. По новому железнодорожному полотну на стройку уже пошли эшелоны поездов с лесом.

Железная дорога Семипалатинск—Малиновое озеро имеет большое значение для Казахской республики и районов Западной Сибири. Она пройдет по богатейшим лесным дачам Казахстана и Алтая. Это даст возможность обеспечить лесом новостройки южных областей Казахской республики.

—o—

НОВАЯ ГАЗЕТА «ПРОМЫШЛЕННОСТЬ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ»

*Вышел первый номер новой газеты «Про*мышленность строительных материалов» — орган Министерства промышленности строительных материалов СССР.

В номере опубликовано письмо товарищу Сталину, которое принято на первом Всесоюзном совещании актива работников промышленности строительных материалов, обязавшихся приложить все силы к перевыполнению плана 1946 года и хорошо подготовиться к выполнению повышенных заданий на будущий год. Борьбе за разрешение этих задач посвящена и передовая статья.

В ряде корреспонденций описывается опыт Щуровского цементного завода, досрочно завершившего годовую программу. В статье «Источник высокой производительности» стахановка Харьковского завода метлахских плиток М. Подлегаева, добившаяся многократного увеличения выпуска продукции, делится опытом своей работы. В номере помещены также корреспонденции из Риги, Ленинграда, Вольска, Брянска, Гусь-Хрустального, Новосибирска, Ворошиловграда, освещающие производственную деятельность стекольных, цементных, кирпичных и других заводов.

Новая газета будет выходить один раз в неделю.

БОЛЬШЕ ТРАКТОРОВ И ЗАПАСНЫХ ЧАСТЕЙ СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ!

Сибзавод отстает

Сибзавод в Омске выпускает важную продукцию — запасные части для тракторов. Но он не справляется с заказом сельского хозяйства, систематически не выполняет плана. Из-за плохой работы завода задерживается подготовка тысяч тракторов к весеннему севу.

Директор Сибзавода тов. Суренян повсюду жалуется на недостаток рабочих:

— Дайте нам 500—600 рабочих, и дела пойдут совсем по-иному...

На самом деле Сибзавод отстает не потому, что нехватает рабочих, а из-за того, *что здесь не умеют правильно организовать* производство. Цехи завода прекрасно оборудованы. Но новые высокопроизводительные станки простаивают до 30—40 процентов рабочего времени.

За последние годы цехи завода пополнились новыми металлорежущими станками, молотами и ковочными машинами. Завод стал выпускать сложные детали, которые раньше не производил. Но ни новейшее оборудование, ни новый технологический *процесс по-настоящему* не освоены до сих пор. На заводе нет ни технических кружков, ни стахановских школ, ни курсов по повышению квалификации командного состава.

Территория завода захламлена. Цехи утопают в грязи, везде стружка, кучи бракованных деталей, железа.

Запущена в цехах массово-политическая работа. Партбюро завода не проявляет настойчивости в преодолении трудностей, тормозящих работу предприятия. Рабочим в цехах агитаторы даже не рассказали и не рассказывают о том, какое большое значение имеет сейчас производство запасных частей для подготовки тракторов к весеннему севу.

В. СЕМЕНОВ.

(Корр. «Правды»).

г. Омск.

Телеграммы вместо подшипников для тракторов

Сплошь и рядом с тракторных заводов — то с одного, то с другого — доносятся тревожные сигналы: «Подшипники на исходе! Вот-вот остановим сборку тракторов... Ждем подшипников». *И тогда наступает* пора экстренных мер: заказываются специальные самолеты. Ящики с подшипниками переправляются воздушным путем из Куйбышева в Харьков, из Москвы — на Алтай.

Надо сказать, что доставка шарикоподшипников самолетами на тракторные за*воды приняла хронический характер* и стала самым распространенным способом их перевозки. Но часто и это не спасает положения: ритм сборки моторов и тракторов сбивается, ослабевает. В начале ноября, например, на Алтайском заводе имени Калинина сборка тракторов затормозилась, так как производство оказалось необеспеченным несколькими типами шарикоподшипников.

Фонды на подшипники тракторным заводам выделены. Но в подшипниковой про*мышленности не считаются с интересами* развития тракторостроения. Вот справка о том, как идет поставка 13 важнейших типов подшипников для тракторов: в октябре и ноябре заказ Сталинградского тракторного завода по ним выполнен немногим более чем наполовину; заказ Харьковского тракторного завода — на 60 процентов; заказ Алтайского тракторного завода — на 65 процентов.

Представители Министерства сельскохо*зяйственного машиностроения* — частые гости в кабинетах руководителей Главподшипника. Они почти ежедневно ходят туда, напоминают о плохом снабжении подшипниками тракторных заводов. Нельзя сказать, чтобы в главке холодно принимали заказчиков. Нет, там их встречают весьма любезно и внимательно. Обычно тут же отправляется категорическое распоряжение или письма в адрес подшипникового завода — неаккуратного поставщика.

Так, 13 ноября из главка отправили на 1-й ГПЗ им. Л. М. Кагановича такое приказание: «Предлагается в пятидневный срок отправить на СТЗ подшипники, недогру*женные в октябре. Обеспечьте в ноябре* полную сдачу подшипников...» На другой день — 14 ноября — в адрес этого же завода поступило новое распоряжение: «В октябре сдачу подшипников тракторным заводам считаем неудовлетворительной. Предлагается личным контролем руководства завода обеспечить в ноябре — декабре сдачу всех подшипников в соответствии с имеющимися фондами». Наконец, спустя несколько дней последовал еще один приказ: «Несмотря на неоднократные предупреждения, сдача подшипников тракторным заводам идет неудовлетворительно. Предла*гается обеспечить в течение 26—30 ноя*бря усиленную сдачу подшипников...»

Несмотря на все эти категорические при*казания, руководители 1-го ГПЗ им. Л. М.* Кагановича сорвали в ноябре отправку важнейших типов подшипников Сталинградскому и другим тракторным заводам.

Лишь за последний месяц из Главподшипника послали около 20 подобных телеграмм на свои предприятия. Их постигла та же судьба: приказания не выполнены.

На заводах не слушаются распоряжений главка. Об'ясняется это очень просто: все директивы об улучшении снабжения подшипниками тракторной промышленности носят сугубо формальный характер. Фактом является то, что начальник Главподшипника г. Коробов и его заместители ни разу не проверили исполнения хотя бы одного из своих многочисленных приказаний.

Все отрасли промышленности, соприкасающиеся с тракторостроением, обязаны помочь решительному увеличению производства машин для сельского хозяйства.

Понимают ли это в Главподшипнике Министерства автомобильной промышленности? Судя по всему — не понимают.

В. ВАВИЛОВ.

СОВЕТСКИЙ НАРОД В ДНИ ВОЙНЫ И МИРА

Речь А. Я. ВЫШИНСКОГО на митинге, организованном Советом американо-советской дружбы в Нью-Йорке 2 декабря 1946 г. в ознаменование 29-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции и 13-й годовщины дня установления дипломатических отношений между США и Советским Союзом

Господин председатель, господа, товарищи, друзья! **(Бурные аплодисменты).**

Мои первые слова будут словами самого искреннего и дружественного приветствия американскому народу от советского народа. **(Бурные аплодисменты).**

Я рад передать привет от Советского Союза вам, лучшим представителям американского народа и американского общества, друзьям Советского Союза, собравшимся здесь сегодня, чтобы сделать еще один шаг вперед навстречу друг другу, чтобы напомнить о великом значении дружественных отношений между нашими странами в интересах наших народов и народов всего мира.

В сущности говоря, упоминание здесь о дружественных отношениях между русским народом, старшим братом многомиллионных национальностей Советского Союза, этого нового, созданного гением Ленина и Сталина социалистического государства, и между американским народом вовсе не является парадной фразой. Здесь, на этом митинге, организованном Советом американо-советской дружбы, каждое слово должно иметь особое значение, должно быть самим собой, выражать то, что есть, без всякой фальши, — каждое слово должно быть правдивым и честным, искренним и чистым, и с тем большей силой и решительностью я произношу здесь эти слова привета, с тем большей радостью я приветствую вас, представителей американского великого народа, и говорю вам: Здравствуйте, дорогие друзья!

К этим словам я хочу присоединить выражение признательности за ваше внимание и за те добрые чувства по отношению к советскому народу и Советскому Союзу, которые были здесь высказаны до меня и которые, несомненно, встретят живой отклик со стороны советской общественности и всего советского народа. **(Бурные аплодисменты).**

Советский Союз и Соединенные Штаты Америки. Две великих страны. Два великих гиганта. Два континента. Они, эти страны, разделены тысячами миль воды и суши, величайшими горными хребтами и величайшими водными пространствами. Но когда мир потрясли новые ужасы войны, второй мировой войны, затеянной гитлеровской Германией в союзе с другими фашистскими государствами на западе и в союзе с милитаристской Японией на востоке, Соединенные Штаты Америки, Великобритания и Советский Союз стали в одну шеренгу, сомкнули грозные ряды своих армий и высоко подняли знамя освободительной борьбы народов против гитлеровской тирании. **(Бурные аплодисменты).**

Вероломное нападение гитлеровской Германии на Советский Союз 22 июня 1941 г. дорого обошлось немецко-фашистским разбойникам. *С первых же дней этого разбойничьего нападения на нашу Родину у всех* нас не было никакого сомнения в том, что эта гитлеровская военная авантюра окончится невиданной ещё в истории человечества катастрофой.

В своем выступлении по радио 3 июля 1941 г., т. е. через две недели после того, *как началась эта страшная война,* Генералиссимус Сталин, обращаясь к советскому народу, говорил, что наша страна вступила в смертельную схватку со своим злейшим и коварным врагом — немецким фашизмом. Он говорил, что наши войска жестоко сражаются с врагом, вооруженным до зубов танками и авиацией, что Красная Армия и Красный Флот, преодолевая многочисленные трудности, самоотверженно бьются за каждую пядь советской земли. В бой, говорил Сталин, вступают главные силы Красной Армии, вооружённые тысячами танков и самолетов. Храбрость воинов Красной Армии беспримерна. Наш отпор врагу крепнет и растет. Вместе с Красной Армией на защиту Родины поднимается весь советский народ. Великий вождь советского народа, олицетворяя собой дух и мощь советского народа и Советского Союза, сквозь все превратности военных событий ясно видел впереди победу советского государства, победу свободолюбивых демократических стран и народов над гитлеризмом, судьба которого уже тогда была решена. **(Бурные аплодисменты).**

В эти исторические дни Сталин говорил, что наша борьба, борьба советского народа за свободу, сольётся с борьбой народов Европы и Америки за их независимость, за демократические свободы. Сталин говорил в эти дни о том, что у нас будет единый фронт народов, стоящих за свободу против порабощения, против угрозы порабощения со стороны фашистских армий Гитлера. Сталин приветствовал декларацию правительства Соединенных Штатов Америки о готовности оказать помощь Советскому Союзу и подчеркнул, что это может вызвать лишь чувство благодарности в сердцах народов Советского Союза. **(Бурные аплодисменты).**

Не разрешите ли вы мне, друзья мои, напомнить осень 1942 г., когда враг стоял в 120 милях от Москвы, когда он уже ворвался в Сталинград, когда он ворвался в предгорья Кавказа и угрожал всему Советскому Союзу великой опасностью. В эти дни по призыву великого вождя советского народа *Сталина советские войска перешли в* наступление, развернули мощные наступательные операции и стали наносить немецко-фашистским армиям один смертельный удар за другим. Вписаны в историю побед, в историю великих войн, великих народов незабываемые, блестящие, несмываемые веками страницы подвигов героев, отстаивающих свою родину.

Сталинград, Великие Луки, Ржев, Вязьма, Гомель, Витебск, Владикавказ, Херсон, Воронеж, Киев. **(Бурные аплодисменты).** Освобождение этих советских городов было триумфом советских армий, наносивших смертельные удары по врагу. Немцев уже ничто не могло спасти; немцы были обречены, ибо вопрос о гибели немецкой армии был в те дни уже вопросом времени.

Наступил 1943 год, который Сталин назвал переломным годом в этой войне. За этот 1943 год под ударами советских армий, советских вооруженных сил немецко-фашистская армия потеряла более 4 миллионов солдат и офицеров, из них около 2 миллионов убитыми, более 14.000 самолетов, более 25.000 танков, не менее 40.000 орудий.

Мы знаем и ценим великое значение вклада в общее дело победы над гитлеровской Германией и милитаристской Японией наших союзников и среди них раньше и больше всего Соединенных Штатов Америки.

Говоря о форсировании Ла-Манша и массовой высадке десантных войск союзников на севере Франции в 1944 г., Генералиссимус Сталин заявил, что история войн не знает другого подобного предприятия по широте замысла, грандиозности масштабов и мастерству выполнения. «Только *британским и американским войскам,* — говорил Сталин, — удалось с честью осуществить грандиозный план форсирования Ла-Манша и массовой высадки десантных войск». С двух сторон, с двух фронтов, с востока и запада германские гитлеровские армии были защемлены и зажаты в тиски победоносных союзных армий и поражены насмерть.

Дальнейшее хорошо известно.

1945 год принес окончательную победу. Германский фашизм был повергнут в прах. Советский Союз и советский народ с честью вышли из тягчайших испытаний войны. Великая заслуга перед человечеством принадлежит советскому народу, показавшему истинную силу своего духовного и материального превосходства над врагом, своего великого советского патриотизма, в основе которого лежит глубокая верность народов нашей страны своей родине, братское содружество трудящихся всех наций нашей страны под водительством великого Сталина. **(Бурные аплодисменты).**

И теперь, вот здесь, на этом митинге в сердце Нью-Йорка, втором сердце великой страны, великой американской республики, я спрашиваю: Разве можно забыть те страдания и жертвы, которые понесли народы демократических стран в борьбе против гитлеровской тирании? **(Возгласы с мест: «Нет, нет»).** И среди этих народов не меньше других, а больше принес жертв и страданий советский народ, отдавший все, что он мог, для того, чтобы восторжествовало дело миролюбивых народов, дело демократии в борьбе против агрессии и фашизма.

7 миллионов убитых и искалеченных, тяжко изувеченных людей, 1.700 разрушенных и в большей части своей *превращенных в пепел городов,* 70.000 разрушенных деревень и сел. Товарищи, друзья мои, вы только подумайте об этих цифрах, за которыми стоит живая жизнь, жены, вдовы, сироты, калеки, трупы, могилы во имя свободы, требующей жертв, во имя торжества демократии, прогресса, человеческих братских отношений между народами.

По богатым зеленеющим нивам, полям Украины, сквозь леса и пашни суровой, но радушной и ласковой Белоруссии, по исконной русской земле, вдоль старых русских рек, по казацким нивам прошли железной пятой фашистские немецкие полчища в погоне за «жизненным пространством», за новыми рабами, которых она хотели видеть в русском, украинском, белорусском и других народах, населяющих нашу великую, гордую и непобедимую страну.

Не удалось! **(Аплодисменты).** И никогда не удастся! **(Аплодисменты).** Не удастся не только новому Гитлеру, но и всем тем, кто об'единил бы свои усилия с агрессивными намерениями и планами против пролетарской державы, рабоче-крестьянского социалистического государства. **(Бурные аплодисменты).**

Не скрою, что то героическое сопротивление, которое оказал советский народ гитлеровским оккупантам, и те победы, которые увенчали вечной славой советское оружие, были для некоторых за пределами нашей страны неожиданностью и кое-кого огорчили.

Я хотел бы напомнить о том, что в самом начале затеянной Гитлером войны в Европе и в Америке было немало людей, которые были уверены в неизбежной победе гитлеровской Германии. Я напомню хотя бы выступление в июле 1941 г. в Буффало американского сенатора **Уиллера**, заявившего (я цитирую по «Нью-Йорк таймс»), что «ничто не сможет сокрушить гитлеризм или всё, что он символизирует, так быстро, как заключение мира». **(Оживление в зале. Громкое шиканье по адресу Уиллера).** Или заявление военного обозревателя газеты «Нью-Йорк таймс», который *2 июля 1941 г. предвещал неизбежный и* скорый разгром России Германией, говоря, что Германия определенно идёт по пути такого разгрома.

Но вскоре оказалось, что эти пророки серьезно-таки просчитались и не только эти, а и некоторые другие не менее печальные пророки, ослепленные своей *ненавистью к Советскому Союзу, своей злобой к* советскому народу, которая им помешала видеть то, что есть в действительности, толкала их на самообман и обман других людей. Второе было для них, конечно, предпочтительнее. Я не ошибусь, сказав, что поражение гитлеровской Германии было и их поражением. **(Аплодисменты).**

Мы не ошибемся с вами, друзья, если скажем, что поражение гитлеровской Германии было не только военным, но и морально-политическим поражением и что это морально-политическое поражение фашистской Германии было в то же время морально-политическим поражением всего этого черного сброда ненавистников Советского Союза.

Но я хочу остановиться на другом. Ведь не случайно, что, потерпев жестокое поражение в результате поражения гитлеровцев, эти господа и поныне еще не успокоились и продолжают свое позорное ремесло в ущерб интересам своей собственной страны, в ущерб своему собственному народу, хотя считают себя, наверное, самыми примерными патриотами.

Я должен остановиться, мое время уже истекло. **(Возгласы с места: «Продолжайте»).** Если вы разрешите, я буду продолжать. **(Бурные аплодисменты и крики с мест — «Продолжайте!»).**

Я хочу продолжать и, продолжая, хочу сказать об одном факте, который обратил на себя внимание наших советских людей. Здесь, в Нью-Йорке этот факт произошел 25 ноября этого года. В газете «Геральд трибюн» оказалась опубликованной с громадным аншлагом известная статья г-на Херста под заголовком «Красный фашизм», представляющая собой перепечатку статьи, которая впервые была г-ном Херстом опубликована в 1935 г. **(Оживление, громкое шиканье по адресу Херста).**

В этой статье Херст со свойственной ему развязностью и со свойственной ему манерой говорит о «пролетарской утопии», явно намекает на знакомую всем страну на востоке — на СССР, который давно уже не дает *спокойно спать г-ну Херсту и его команде.* **(Оживление в зале и смех).** Г-н Херст и его команда недовольны этой страной.

Я хочу вам рассказать один литературный анекдот и в то же время жизненный. Речь идёт о замечательном произведении русского писателя Щедрина, на которое ссылался в своем докладе на Чрезвычайном Всесоюзном VIII с'езде Советов в 1936 г. Генералиссимус Сталин, когда он говорил о «критиках» Советского Союза и Советской конституции.

Замечательный писатель, суровый и беспощадный разоблачитель зла и низости старого порядка, феодально-дворянского русского общества — Щедрин описал тип одного бюрократа-самодура царского времени. Вот однажды этот самый бюрократ узнал, что существует такая страна, как Соединенные Штаты Америки, открытые несколько веков тому назад, что эта страна имеет какие-то свободы, демократические права, где государством управляют другими методами и т. д. Бюрократ возмутился до глубины души и решил: «Закрыть снова Америку». **(Громкий смех в зале).** Однако, поразмыслив немного, этот бюрократ-самодур добавил про себя: «Но, кажется, сие от меня не зависит». **(Громкий смех в зале).**

Когда я читаю «высокохудожественные» произведения господ, подобных Херсту и его команде, я всегда вспоминаю этого щедринского героя. Я убежден, и, я думаю, что вы разделите моё убеждение, что Херст также мечтает о том, нельзя ли как-нибудь Советский Союз закрыть. **(Смех, аплодисменты).** Я уверен также, что в команде Херста найдется хотя бы один умный человек, который скажет ему: «Сие от вас не зависит».

Таков, господа, анекдот об этом щедринском бюрократе в новом, дополненном и исправленном нью-йоркском издании г-на Херста. **(Смех, аплодисменты).** Да, это было бы смешно, если бы это не было очень грустно, и грустно именно тем, что ведь Херст не один, и лживые проповеди такого же рода представляют общественную опасность, как и сами проповедники, на которых давно было бы пора надеть смирительные рубахи. **(Бурные, долго не смолкающие аплодисменты).**

Имеется, конечно, некоторое количество ловких и искусных проповедников зла, и каждый из них считает своим долгом внести свою долю вреда, стараясь подорвать самые основы взаимного доверия народов и помешать установлению между ними дружественных и сердечных человеческих отношений.

Нет никакого сомнения в том, что все их усилия окажутся безрезультатными и кончатся провалом, но это, на мой взгляд, не снимает с порядка дня задачи борьбы с такого рода явлениями, борьбы, которая так же необходима, как и борьба с заразными болезнями, как санитарно-гигиенические мероприятия, направленные на устранение этой морально-политической грязи, что так необходимо для спокойного и счастливого существования общества. **(Бурные аплодисменты).**

Мне представляется, что Совет американо-советской дружбы должен направить именно сюда, на такого рода явления своё внимание и внимание всего передового американского общества, чтобы выполнить великий нравственный долг, лежащий на каждом из нас, — долг перед нашими народами. Мы, советские люди, хотим только одного, чтобы о нас и о нашей стране говорили правду, ничего, кроме правды, только правду. **(Продолжительные аплодисменты).**

Я уверен, что и вы хотите, и что этого хочет, больше того, требует этого американский народ.

Но многие ли знают действительную правду о Советском Союзе, о нашей жизни, о нашей работе, о нашей морали, о нашей культуре, о наших трудностях и о том, как мы своими собственными руками куем свое счастье, преодолевая эти трудности, которые бывают иногда достаточно серьезными, если иметь в виду войну и те её следы разрушения, которые остались тяжелым грузом и легли тяжелым грузом на плечи советского народа, на спину наших рабочих, крестьян и интеллигенции. **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

Я не могу, конечно, сейчас входить в детали или даже в общих чертах давать ответы на все эти вопросы, но я должен сказать, что это первая и важнейшая задача всех друзей Советского Союза, всех сторонников дружбы между американским и русским, украинским, белорусским, армянским, грузинским и другими многочисленными народами, населяющими нашу страну. Советский Союз — это мощная индустриальная держава. Еще только 12 лет тому назад мы завершили перестройку нашей промышленности и земледелия на основе новой современной техники. Мы построили заново буквально из пустом месте, оставшемся нам в наследство от царской России, новую промышленность. Завершая пятилетку, первую великую сталинскую пятилетку, мы построили целый ряд новых отраслей промышленности, которых никогда в России до октября 1917 года не было.

В докладе об итогах первой пятилетки Генералиссимус Сталин говорил: «У нас не было черной металлургии, основы индустриализации страны. У нас она есть теперь.

У нас не было тракторной промышленности. У нас она есть теперь.

У нас не было автомобильной промышленности. У нас она есть теперь.

У нас не было станкостроения. У нас оно есть теперь.

У нас не было серьезной и современной химической промышленности. У нас она есть теперь.

У нас не было действительной и серьезной промышленности по производству современных сельскохозяйственных машин. У нас она есть теперь.

У нас не было авиационной промышленности. У нас она есть теперь».

СССР — великая индустриальная держава.

Мы работали с напряжением всех своих сил, отказывая себе во многом для того, чтобы построить мощную индустриальную страну, построить страну, которая опирается на мощный фундамент социалистической индустрии, для того, чтобы на этой основе поднять культуру нашей страны, ибо не может быть культуры в стране, которая не опирается на мощную промышленность; и только там может быть прогресс культуры, где есть промышленность, где есть рабочий класс, дисциплинированный и самоотверженный, подающий пример другим классам, как нужно строить жизнь, как нужно работать и бороться, если приходится даже с оружием в руках отстаивать свою родину.

Эта промышленность оправдала себя во время второй мировой войны, ибо гитлеровские полчища натолкнулись не только на стальную стену наших армий, но и на железный тыл и на железобетонный фундамент социалистической индустрии, снабжавшей армию всем, что нужно ей было, и столько, сколько ей было нужно.

Мы перестроили сельское хозяйство. Колхозный строй оправдал себя в нашей стране. Он спасал нас от недостатков продовольствия, он снабжал нашу армию с избытком тем, что нужно было армии для того, чтобы бороться против врага.

Это кратко о России, о Советском Союзе, который якобы скрывается за железным занавесом. **(Смех).**

«Железный» занавес — это глупость, которую выдумал Геббельс, которую повторил Черчилль. Черчиллю, очевидно, не дают спать лавры Геббельса.

Но действительно, о каком же железном занавесе можно говорить и какой же это может быть железный занавес, чтобы укрыть от взоров остального мира громадную страну, раскинувшуюся на 1/6 части земного шара, страну, насчитывающую почти 200 миллионов людей, страну, которую каждый год посещают тысячи и тысячи иностранцев. Например, только в 1938 году Советский Союз посетило свыше 50.000 иностранцев. В Советском Союзе *имеется свыше 40 представительств* различных иностранных государств, от которых трудно что-нибудь спрятать даже за десятками железных занавесов. **(Смех).** Неужели же можно серьезно говорить о том, что Советский Союз за железным занавесом скрывает то, что происходит внутри нашей страны. Конечно, — это просто *глупость. Если уж на то пошло, то мы заинтересованы как раз в том, чтобы не опускались железные занавесы против правды* о Советском Союзе в других странах, ибо правда, правда о нас не только не помешает нам, но она очень полезна. И это понимают также очень хорошо те, которые вообще мало что понимают в происходящих вокруг них событиях.

Господа, я бы сделал большое упущение, если бы, хотя кратко, не сказал несколько слов о советской внешней политике. **(Аплодисменты).**

*Наша внешняя политика, политика Со*ветского Союза ясна, она исходит из принципов мирного и дружественного сотрудничества со всеми народами и государствами. Посмотрите на работу советской делегации на Генеральной Ассамблее, которая сейчас происходит в Нью-Йорке, и вы отлично поймёте, в чем заключается внешняя *политика Советского Союза.* **(Аплодисменты).**

Я могу указать только на один факт — это предложение Советского Союза, изложенное главой нашей делегации министром иностранных дел Советского Союза Молотовым **(громкие аплодисменты)**, о всеобщем сокращении вооружений.

Не случайно, что это предложение внесла страна рабочих и крестьян, которые больше всех других классов общества уплачивают эту страшную подать пòтом и кровью во время войны.

В 1927 году, почти 20 лет тому назад, в беседе с американской рабочей делегацией, которая была тогда в СССР, Генералиссимус Сталин, отвечая на соответствующие вопросы, говорил (я хотел бы процитировать то, что он говорил, потому что эти его слова представляют собой целую программу внешней политики Советского Союза, и лучше, чем эту программу изложил сам Сталин, никто из нас изложить не сможет):

«Я думаю, что наличие двух противоположных систем — системы капиталистической и системы социалистической — не исключает возможности таких соглашений. Я думаю, что такие соглашения возможны и целесообразны в обстановке мирного развития. Экспорт и импорт являются наиболее подходящей почвой для таких соглашений. Нам нужны: оборудование, сырье (например, хлопок), полуфабрикаты (по металлу и пр.), а капиталисты нуждаются в сбыте этих товаров. Вот вам почва для соглашения. Капиталистам нужны: нефть, лес, хлебные продукты, а нам необходимо сбыть эти товары. Вот вам еще одна почва для соглашения. Нам нужны кредиты, капиталистам нужны хорошие проценты на *эти кредиты»...* **(Веселое оживление в зале).**

...«Вот вам еще почва для соглашения уже по линии кредита, при чем известно, что советские органы являются наиболее аккуратными плательщиками по кредитам».

«То же самое, — продолжал Сталин, — можно сказать насчет дипломатической области. Мы ведём политику мира и мы го*товы подписать с буржуазными государ*ствами пакты о взаимном ненападении.» Мы ведем политику мира и мы готовы идти на соглашение насчет разоружения, вплоть до полного уничтожения постоянных армий, о чем мы заявляли перед всем миром еще на Генуэзской конференции. Вот вам почва для соглашения по дипломатической линии».

Такова наша внешняя политика. Внешняя политика, которую мы, советские люди, и в частности советская делегация на Генеральной Ассамблее в Нью-Йорке в 1946 г., стремимся проводить в жизнь во всех случаях и в наиболее полном виде.

Господа, недавно исполнилось 13 лет со дня установления дипломатических отношений между Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом. Это — большая заслуга руководителей наших государств, ибо дипломатические отношения, как и от*ношения взаимного доверия, дружбы и на*стоящих глубоких симпатий, охватывающих наши народы (американский народ и советский народ), являются одной из важнейших основ всеобщего мира и всеобщей безопасности народов.

Я напоминаю, что 23 ноября 1933 г. покойный президент Рузвельт писал по поводу восстановления дипломатических отношений между Америкой и СССР о том, что он удовлетворен, глубоко удовлетворен этим фактом и надеется, что с каждым годом эти отношения будут становиться все более тесными и более близкими. Рузвельт в конце письма добавил: «Сотрудничество наших правительств в великом деле поддержания мира должно быть краеугольным камнем прочной дружбы».

Эта дружба будет иметь и не может не иметь громадного исторического значения. Она будет иметь влияние и не может не иметь громадного влияния на весь ход исторических событий.

В заключение я хочу напомнить о двух качествах нового советского человека, о характерных особых чертах стиля в работе советских людей, о чем говорил великий Сталин.

Сталин говорил о двух особенностях новых советских людей — русском революционном размахе и американской деловитости.

«Русский революционный размах, — говорил Сталин, — это та живительная сила, которая будит мысль, двигает вперед, ломает прошлое, дает перспективу. Без него невозможно никакое движение вперед». «Американская деловитость — это та неукротимая сила, которая не знает и не признает преград, которая размывает своей деловитой настойчивостью все и всякие препятствия, которая не может не довести до конца раз начатое дело, если это даже небольшое дело, и без которой немыслима серьезная строительная работа».

Вот об'единение этих двух великих качеств нового человека, строителя будущего мира — русской революционности и американской деловитости — залог прогресса *и человеческого счастья.* **(Бурные аплодисменты).**

Господин председатель, господа!

Я благодарю вас за ваше терпение и внимание, которые вы сегодня проявили к моему выступлению, за ту честь, которая мне оказана лучшими представителями американского народа, терпеливо выслу*шавшими мою речь.*

Я прошу вас извинить меня за слишком длинную речь, но у меня, как говорится, не было времени, чтобы подготовить более короткую речь. **(Аплодисменты).**

Я сердечно желаю успеха в работе вашего общества!

За советско-американскую дружбу, за *дружбу великих народов, великих демокра*тических стран, — оплот всеобщего мира во всем мире, оплот безопасности народов! **(Бурные, долго не смолкающие аплодисменты).**

Митинг, посвящённый советско-американской дружбе в Нью-Йорке

НЬЮ-ЙОРК, 2 декабря. (ТАСС). Под лозунгом «За дружбу с Россией» здесь состоялся сегодня массовый митинг, организованный Советом американо-советской дружбы в ознаменование 13-летия установления дипломатических отношений между Советским Союзом и США и 29-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции в СССР.

Несмотря на необычно холодную для Нью-Йорка погоду, около 17.000 человек заполнило огромный закрытый театр Нью-Йорка «Медисон сквер-гарден», чтобы отметить знаменательную годовщину и приветствовать заместителя министра иностранных дел СССР А. Я. Вышинского, приглашенного на митинг в качестве почетного гостя.

На митинге присутствовали представители рабочих, интеллигенции, ученых и деятелей искусств Нью-Йорка, а также представители 24 делегаций на Генеральной Ассамблее Об'единенных наций, в том числе делегаций США, Великобритании, Франции, Польши, Украины, Белоруссии, Венесуэлы и других.

Ораторы, выступая от имени общественных, профсоюзных и научных организаций страны, призвали американский народ и правительство крепить дружбу и сотрудничество между Советским Союзом и Соединенными Штатами — залог всеобщего мира и безопасности всех стран.

Председатель Совета американо-советской дружбы священник Вильям Мелиш, открывая митинг, заявил, что если СССР *и США «живут в мире на основе действительного сотрудничества,* то остальной части мира также будут обеспечены в огромной степени равновесие и безопасность... Мы протестуем против намеренного культивирования в американских умах идеи, что в сегодняшнем «едином мире» различные экономические системы не могут сосуществовать. Это—ложь». Касаясь в этой связи политики некоторых руководящих групп США, Мелиш далее отметил: «...Миллионы американцев обеспокоены размахиванием бомбами, посылкой военных кораблей в иностранные воды, полярными экспедициями, предоставлением займов одним странам, когда другим в этом отказывается, поддержкой одних политических партий против других в самых различных частях света. Сделало ли наше правительство для дела мира всё, что было в пределах его возможностей? Нам хотелось бы ответить «да». Но правдиво мы заявить этого не можем. Вот почему во всех частях страны тысячи наших сограждан выступают за дружбу с Россией...».

Бывший глава миссии ЮНРРА на Украине Маршалл Мак Даффи, рассказывая о своих впечатлениях о СССР, заявил: «Каждый американец, живущий сейчас в сравнительном довольстве, никогда не должен забывать, как многим он обязан советскому народу за то, что он сделал в этой войне, и, помня это, должен непрерывно искать взаимопонимания между своей страной и Советским Союзом... Среди народов Советского Союза существуют большие чувства доброй воли к народу Америки. Нужно помнить это и делать всё от нас зависящее для развития этой дружбы».

Известный профессор философии Ральф *Перри в своей речи указал,* что в то время как популярный среди реакционных элементов лозунг «Будем твердыми с Россией» является уродливым, безрассудным принципом, рассчитанным на возбуждение вражды, лозунг «За дружбу с Россией» означает *укрепление международного сотрудни*чества, мира и справедливости, победу над нищетой, свободу угнетенным и развитие всего лучшего, что есть у человечества.

Другие ораторы, в том числе председатель Советско-Американского медицинского общества известный бактериолог Мадлл и сотрудник публичной библиотеки Нью-*Йорка негритянский ученый Реддик, при*звали американскую общественность к дальнейшему развитию культурных и научных связей с Советским Союзом. С краткими речами также выступили Норман Корвин, радиокомментатор Гейлмор, генеральный прокурор штата Калифорния и председатель национальной гильдии юристов, председатель профсоюза транспортников города Нью-Йорка Квилл.

На митинге также были заслушаны приветственные телеграммы бывшего министра торговли Уоллеса, ученого Эйнштейна, сенатора Пеппера и представителя Конгресса производственных профсоюзов Мэррея.

Последним, согласно американской традиции, *выступил основной оратор* А. Я. Вышинский. Еще задолго до этого аудитория с огромным нетерпением ожидала прибытия Вышинского в помещение митинга. Его появление на трибуне было встречено длительной овацией и восторженными возгласами в честь Советского Союза. Речь Вышинского была прослушана с громадным *вниманием и энтузиазмом* и неоднократно вызывала бурные аплодисменты присутствовавших.

Национальный комитет Отечественного фронта Болгарии одобрил декларацию правительства

СОФИЯ, 5 декабря. (ТАСС). Национальный комитет Отечественного фронта обсудил декларацию правительства и принял решение, в котором говорится, что, одобряя правительственную декларацию, национальный комитет Отечественного фронта и его местные комитеты приложат все силы для осуществления программы правительства, возглавляемого основателем Отечественного фронта Г. М. Димитровым.

Национальный комитет Отечественного фронта, говорится далее в решении, целиком поддерживает внешнюю политику правительства.

Забастовка американских горняков

НЬЮ-ЙОРК, 5 *декабря. (ТАСС).* По сообщению нью-йоркского радио, американское правительство об'явило о наложении эмбарго (запрета) на все экспортные поставки из США в связи с продолжающейся забастовкой американских горняков.

ЛОНДОН, 5 декабря. (ТАСС). Лондонское радио передает, что три больших автомобильных завода в США сообщили о том, что в связи с забастовкой горняков они вынуждены будут в скором времени прекратить работу, что приведет к безработице еще 300.000 человек.

Авиационное соглашение между США, Австралией и Новой Зеландией

ВАШИНГТОН, 5 декабря. (ТАСС). Государственный департамент США об'явил о подписании Соединенными Штатами двусторонних соглашений по вопросам авиации с Австралией и Новой Зеландией. Эти соглашения предоставляют американским *коммерческим* авиалиниям право производить операции на маршрутах, ведущих в Австралию и Новую Зеландию; соглашения позволяют Австралии и Новой Зеландии установить также совместную единую авиалинию, используя взаимные права, обеспеченные Соединенными Штатами.

Разгром немецких войск под Москвой

Генерал-лейтенант
Е. ШИЛОВСКИЙ

Пять лет назад — 6 декабря 1941 г. — советские войска по приказу товарища Сталина перешли в контрнаступление и разгромили немецко-фашистские армии, наступавшие на Москву. Этой славной победе советских войск предшествовала длительная и упорная борьба.

Как известно, план захвата Москвы являлся составной частью обширного захватнического «плана Барбаросса», осуществляя который гитлеровские главари рассчитывали разгромить наши вооруженные силы в «молниеносной войне», выйти на линию Волга — Архангельск и таким образом быстро сломить сопротивление Советского Союза.

С самого возникновения войны, начавшейся внезапным и вероломным нападением врага и глубоким вторжением его многочисленных сил, обладавших двухлетним опытом войны, в наши пределы, перед советской стратегией возникли задачи исключительной трудности и сложности. Враг, имевший превосходство в количестве войск и боевой техники (особенно в танках и самолетах), яростно наступал, стремясь достигнуть решающих результатов в кратчайшие сроки. Нужно было задержать немецкое наступление, измотать врага, ослабить его. В то же время было необходимо осуществить колоссальную работу по развертыванию наших вооруженных сил с тем, чтобы в ходе напряженной борьбы изменить соотношение сил в нашу пользу, получить возможность перейти от стратегии *активной обороны* к наступательной стратегии и таким образом повернуть ход войны в нашу пользу. Эта труднейшая задача была гениально решена сталинской стратегией, воплотившей в себе величайшую мудрость и высшее искусство полководца, мужество и стойкость в самые *тяжелые моменты войны, способность* к напряжению всех сил народа и армии для достижения победы.

Сталинские пятилетки обеспечили высокие производственные достижения советского тыла в процессе войны, несмотря на огромные трудности, связанные с *перебазированием промышленности в восточные* районы. Перед лицом грозной опасности весь советский народ сплотился в единый боевой лагерь вокруг большевистской партии, великого Сталина. Самоотверженно сражались с гитлеровскими захватчиками советские воины, вдохновленные идеей защиты социалистической Родины.

Осенью 1941 г. борьба большого напряжения велась на трех основных стратегических направлениях: на северном — Ленинградском, на центральном — Московском, на южном — Украинском. Немцам не удалось достигнуть решающих успехов ни на одном направлении. На севере немецкие и финские войска были остановлены под стенами Ленинграда. Великий город Ленина подвергался многочисленным атакам с земли и воздуха, был окружен, блокирован, но героически отражал натиск врага. На центральном направлении в упорном Смоленском сражении немецкие армии были задержаны более месяца и понесли тяжелые потери. На юге ожесточенная борьба протекала под Киевом, Одессой, в Крыму, а затем на Ростовском направлении.

* * *

Первое наступление немцев на Москву в октябре 1941 г. не принесло им ожидаемого успеха. Врагу удалось продвинуться вперед, выйти на дальние подступы к советской столице, но здесь продвижение немцев было остановлено. Наши войска, нанося врагу тяжелые потери, закреплялись на новых рубежах, проходивших восточнее Волоколамска, Можайска, Малоярославца, Калуги и западнее Тулы. 19 октября Государственный Комитет Обороны принял постановление, подписанное товарищем Сталиным. Город об'являлся на осадном положении. Из Москвы к фронту непрерывным потоком шли пополнения людьми, техникой, различными видами снабжения.

С 16 ноября немецкие армии перешли в новое наступление на Московском направлении и начали своими ударными танковыми группами обходить Москву с обоих флангов. В количестве танков они превосходили нас в то время в два с половиной раза. В этот тяжелый период величайших испытаний для страны и смертельной опасности для советской столицы с особой силой проявился полководческий гений товарища Сталина. Сталинский план заключался в том, чтобы, используя все формы и способы борьбы, измотать, ослабить немецкие войска и в то же время сосредоточить в районе Москвы крупные резервы (из числа войск, сформированных в глубоком тылу), расположив их за обоими нашими флангами, вне танковых клещей, в которые враг хотел захватить столицу. В соответствующий момент эти резервы вместе с войсками, дравшимися на фронте, должны были внезапно перейти в наступление и концентрическими ударами разгромить зарвавшегося врага. Это был смелый и *мудрый план, который полностью* отвечал обстановке.

Упорная борьба под Москвой продолжалась. За двадцать дней немецкого наступления, которое было встречено мужественным и все нарастающим сопротивлением советских войск, немцы ценой тяжелых потерь продвинулись вперед, полуокружили Москву, местами приблизились к ней на 25 км. Из одиннадцати железных дорог, ведущих к Москве, противник перехватил семь. Пока развертывались упорные бои в Подмосковье, Верховное Главнокомандование Советской Армии осуществляло свой гениальный контрманевр. Большое количество различных войсковых соединений, частей и боевой техники (в общей сложности около 30 дивизий) было переброшено и сосредоточено за это время к Москве; в том числе — три свежих армии, занявшие заранее указанные им места за флангами наших войск. В начале декабря Западный фронт, усиленный резервами Верховного Главнокомандования, располагал уже необходимыми силами для мощного контрнаступления под Москвой.

6 декабря 1941 г. наши войска по приказу товарища Сталина перешли в решительное контрнаступление на Московском *направлении против ударных фланговых группировок врага*. В развернувшихся ожесточенных боях сопротивление немцев было сломлено, и они, неся огромные потери и бросая многочисленную технику, стали поспешно отступать, пытаясь вывести остатки своих частей из-под сокрушительных *ударов советских войск*. Преследование разбитых немецко-фашистских войск продолжалось на всем фронте нашего контрнаступления. Наше правое крыло выходило к линии рек Ламы и Рузы; на левом крыле советские войска в конце декабря форсировали реку Оку между Калугой и Белевом и развивали наступление на большую глубину. Попытка немцев задержаться на этих рубежах была в дальнейшем сломлена, и противник стал откатываться к Ржеву, Гжатску и Орлу. Таким образом, Москва была избавлена от непосредственной угрозы со стороны врага.

Советское командование, вырвав инициативу из рук врага и разгромив его армии в битве под Москвой, немедленно использовало свой успех и развернуло зимнее контрнаступление в широком стратегическом масштабе. К ударам армий Западного фронта присоединилось наступление соседних фронтов — Калининского, Юго-Западного, а затем и Северо-Западного. *Развивая наступление* в 1941—42 г.г., Советская Армия в итоге зимней кампании отбросила немецкие армии на запад местами более чем на 400 км. Потери немецко-фашистских войск были огромны.

* * *

Разгром немцев под Москвой имеет историческое значение. Это была первая большая победа над немцами в течение второй мировой войны. Политические и стратегические результаты нашей славной победы под Москвой и последовавшего зимнего контрнаступления были очень велики. Ближайшим следствием *этой победы явился перелом кампании* 1941 года в благоприятную для нас сторону. Советская Армия перешла от стратегической обороны к стратегическому наступлению, погнала врага на запад, полностью освободила Московскую и Тульскую области, а также многие районы в Калининской и некоторых других областях.

Московская победа окончательно похоронила надежды гитлеровцев на проведение «молниеносной войны». Немецкая армия утратила преимущество, полученное в результате внезапности и неожиданности своего вероломного нападения на Советский Союз. Теперь Германия стояла перед перспективой длительной, затяжной войны, которая не могла ей сулить ничего хорошего. Исход ее зависел теперь, как указывал товарищ Сталин, не от временных, привходящих моментов, а от постоянно действующих факторов: прочности тыла, морального духа армии, количества и качества дивизий, *вооружения армии, организаторских* способностей начальствующего состава армии.

Великая победа Советской Армии под Москвой развеяла миф о «непобедимости» германской армии. Она подняла дух порабощенных гитлеровцами народов Европы, *вдохновила их на дальнейшую борьбу*, укрепила их способность к сопротивлению. Народы Европы увидели новую силу, способную уничтожить фашизм и принести им освобождение. Советская Армия оказалась первой армией в мире, способной не только остановить немцев, но и разгромить их в открытом бою. Вырос международный авторитет Советского Союза и его Вооруженных Сил.

Мы победили немцев под Москвой в трудном и сложном маневренном сражении. Победа под Москвой была одержана благодаря превосходству правильной сталинской стратегии над авантюристической, дефективной гитлеровской стратегией, благодаря высокому военному искусству Советской Армии, доблести и упорству войск, напряжению воли всего народа к победе. Разгром немцев под Москвой, равно как битвы под Сталинградом, Курском и другие выдающиеся победы Великой Отечественной войны являются вершинами сталинского полководческого искусства и сталинской военной науки, самой передовой в мире.

Победа под Москвой явилась ярким и неоспоримым свидетельством мощи социалистического государства, свидетельством того, что советский строй, оказавшийся способным выдержать неслыханно тяжелые испытания первого этапа войны, оказался самым прочным строем.

Победа под Москвой в 1941 г. создала предпосылки для последующих побед Советской Армии, для исторической победы в войне против гитлеровской Германии. Отмечая сегодня пятилетнюю годовщину разгрома немцев под Москвой, наш народ идет к новым успехам Советской Родины под водительством великого Сталина.

Заседания Совета министров иностранных дел

НЬЮ-ЙОРК, 4 декабря. (Спец. корр. ТАСС). На вчерашнем заседании Совета министров иностранных дел присутствовали от советской делегации Молотов, Вышинский, Гусев.

Совет министров рассмотрел некоторые остававшиеся несогласованными статьи проектов мирных договоров с бывшими союзниками Германии. По некоторым из этих статей было достигнуто соглашение.

Согласован вопрос о греко-болгарской границе, причем окончательно отклонены притязания греческих захватчиков на болгарскую территорию. Решено также не включать в текст мирного договора с Италией австро-итальянское соглашение, на чём еще недавно настаивали делегации Соединенных Штатов и Великобритании. В договоре будет лишь указано, что союзные и соединенные державы приняли к сведению это соглашение, текст которого будет приложен к договору.

Значительная часть заседания была посвящена докладу заместителей министров, обсуждавших вопрос о временном режиме в Триесте в переходный период между назначением губернатора и вступлением в силу конституции Свободной Территории. Также был согласован ряд условий временного режима.

НЬЮ-ЙОРК, 5 декабря. (Спец. корр. ТАСС). На вчерашнем заседании Совета министров иностранных дел председательствовал Молотов. От советской делегации присутствовал также Гусев.

Министры уделили значительное время обсуждению бюджета Триеста. Этот вопрос имеет две стороны. Прежде всего речь идет о предстоящих бюджетных расходах на содержание губернатора. Это — сравнительно небольшая сумма, и министры сошлись на том, что она должна быть покрыта из средств организации Об'единенных наций. Однако, попутно делегации Великобритании и США поставили вопрос о покрытии дефицита Триеста, который ориентировочно определяется в 10—20 млн. долларов.

Молотов указал, что в течение более полутора лет Триестом управляли англо-американские власти. Они, повидимому, в курсе вопроса о дефиците Триеста, но советская делегация не знает, из каких расходов сложился этот дефицит. Пока нет никаких оснований для рассмотрения этого вопроса.

— По-русски говорят: денежки счет любят, — добавил Молотов.

Рассмотрение вопроса о дефиците Триеста передано комитету по Триесту с участием экономических экспертов.

Затем Совет министров перешел к обсуждению репараций с Италии и Болгарии. Делегаты США, Великобритании и Франции выразили согласие предоставить Югославии 125 млн. долларов репараций с Италии — на 25 млн. долларов больше, чем было предусмотрено в рекомендациях Парижской конференции. Однако Бирнс и Бевин продолжали возражать против предоставления итальянских репараций для Албании, хотя Парижская конференция отклонила британское предложение — лишить Албанию итальянских репараций. При этом Бирнс выдвинул странное предложение — предоставить Албании репарации... за счет Болгарии.

Между тем, как известно, Болгария не воевала против Албании и не оккупировала её территории. На это обстоятельство указал Молотов, заявив, что Болгария не имеет никакого отношения к репарациям для Албании.

Репарационный вопрос остался попрежнему открытым из-за разногласий по поводу репараций в пользу Албании.

Не удалось также достигнуть соглашения по вопросу о компенсации граждан Об'единенных наций за собственность, потерянную на бывших вражеских территориях.

ЗАЯВЛЕНИЕ СОВЕТСКОГО ПОСОЛЬСТВА В НАНКИНЕ

НАНКИН, 28 ноября. (ТАСС). (Задержана доставкой). В связи с сообщением агентства Сентрал Ньюс из Мукдена, датированным 22 ноября, отдел печати советского посольства в Нанкине сделал следующее заявление:

В сообщении агентства Сентрал Ньюс, которое ссылается на авторитетные источники, говорится, что «к решению репатриировать советских служащих КЧЖД *пришли после неоднократных консультаций* между китайским правительством и советскими властями». В самом деле, советское посольство в Китае давно и неоднократно поднимало перед китайским министерством иностранных дел вопрос об эвакуации советских служащих из Мукдена. Однако агентство Сентрал Ньюс искажает действительную причину, которая заставила посольство предпринять такой шаг. Возвращение советских железнодорожников в Советский Союз вызвано не их личными соображениями — не плохим состоянием здоровья некоторых из них, не финансовыми затруднениями, — а тем фактом, что, оставаясь на своих соответствующих постах, они были не в состоянии выполнять свои обязанности. В течение последних нескольких месяцев китайскими властями были созданы невыносимые условия не только для их работы, но даже для их пребывания в Мукдене. Много данных, имеющихся в распоряжении посольства, свидетельствует о том, что местные гражданские и военные власти не только не предоставляли советским железнодорожникам соответствующей защиты, а, напротив, многие советские служащие пали жертвами избиений и других незаконных актов, совершённых при участии чинов китайской армии и полиции. Значительная часть советских железнодорожников оказалась в трудных материальных условиях в связи с тем, что их имущество было забрано местными чиновниками или разграблено служащими китайской армии.

С другой стороны, китайская часть администрации КЧЖД фактически уже давно отстранила советских служащих от практического участия в работе мукденского отделения этой дороги.

Таким образом, местные китайские власти создали в Мукдене такие условия, при которых пребывание там советских железнодорожников стало невозможным.

Утверждение агентства Сентрал Ньюс о том, что двести советских работников всё же останутся в Мукдене, является неверным. Все советские железнодорожники выедут в Советский Союз в течение ближайших нескольких дней.

Правительственный кризис во Франции

ПАРИЖ, 5 декабря. (ТАСС). 5 декабря утром состоялось заседание политбюро французской компартии, на котором обсуждались результаты вчерашнего голосования в Национальном собрании. Политбюро приняло следующую резолюцию: «Политическое бюро французской коммунистической *партии обращается с горячими поздравлениями* к Морису Торезу, который получил, как кандидат на пост главы правительства, 259 голосов коммунистов и социалистов. Политбюро видит в этом проявление единства рабочих, являющееся прелюдией последующего образования левого большинства в новом Национальном собрании. Французская коммунистическая партия, решив продолжать усилия по сплочению рабочих и демократических сил, рассматривая это сплочение как условие укрепления франка и национального возрождения, заявляет, что она не согласится ни на участие, ни на поддержку правительства, возглавляемого МРП» («Народно-республиканское движение» — так именуется близкая католикам политическая партия, возглавляемая Бидо).

Определив таким образом свою позицию в отношении возможного создания *правительства под руководством члена МРП*, французская компартия приняла также решение о том, что она снимает перед вторым туром голосования, который должен состояться 5 декабря, кандидатуру Тореза на пост главы правительства.

Позиция французской социалистической партии была определена в решении её национального совета. Социалистическая партия заявила, что она будет поддерживать правительство или участвовать в нем при *двух условиях: 1) если программа этого* правительства будет соответствовать генеральной линии, одобренной национальным советом социалистической партии; 2) если коммунистическая партия не будет отсутствовать в правительстве или в большинстве.

Заседание Национального собрания 5 декабря открылось в 15 часов дня. На повестке дня — второй тур голосования. От имени МРП выступил Робер Лекур, который выдвинул кандидатуру Жоржа Бидо на пост главы правительства и изложил вкратце программу этой партии.

Затем выступил Жак Дюкло. Он заявил, что все прежние заявления МРП, резолюции, принимавшиеся этой партией, а также статьи, опубликованные в газете этой партии, отвергали всякое предположение о создании правительства, возглавляемого коммунистом. Таким образом, МРП воспротивилось нормальному функционированию демократии. Коммунистическая партия, продолжал Дюкло, заявляет, что она готова принять на себя ответственность в составе такого правительства, которое будет трудиться для экономического возрождения страны, для оздоровления финансов и которое создаст светскую и социальную демократию. В заключение Дюкло вновь подтвердил, что компартия не будет участвовать в правительстве, возглавляемом членом МРП, и не будет его поддерживать.

От имени социалистической группы выступил *Ле Трокер, который заявил*, что социалисты не будут голосовать за Бидо.

После перерыва собрание приступило к голосованию. Как сообщает агентство Франс Пресс, кандидатура Жоржа Бидо на пост главы правительства была отвергнута. За него было подано 240 голосов из 601 голосовавших, причем было опущено 337 пустых бюллетеней. После оглашения результатов голосования председатель собрания Венсан Ориоль обратился к депутатам с короткой речью, в которой он указывал на необходимость положить конец правительственному кризису. Затем собрание приняло 327 голосами против 151 решение отложить до 10 декабря третий тур голосования для избрания главы правительства.

Как сообщает агентство Франс Пресс, после заседания Национального собрания Венсан Ориоль заявил, что необходимо как можно скорее прекратить правительственный кризис и что он намерен сегодня же вечером совещаться с руководителями парламентских групп, в частности с Морисом Торезом и Жаком Дюкло, а также с Морисом Шуманом и Робером Лекур.

О советской демократии

III

Г. АЛЕКСАНДРОВ

В наше время получило широчайшее распространение, вошло в сознание миллионов *людей одно из глубочайших и научно наиболее* разработанных положений марксистской философии о диалектическом развитии, как непрестанной борьбе нового со старым. Полная разработка и научное доказательство этого замечательного открытия в области философии принадлежат товарищу Сталину.

Борьба нового со старым, как закон жизни общества и всего исторического развития, дает нам возможность глубже разобраться в особенностях смены политических форм демократии в истории общества.

Когда мы пристально всматриваемся в характер борьбы и смены политических учреждений и государств в истории, мы не можем не обратить внимания на всеобщий и постоянный характер борьбы в обществе между уже сложившимися, получившими известную силу и влияние политическими институтами и учреждениями и теми политическими организациями, институтами, которые только еще зарождаются и в известной мере представляют будущее. Всегда так было, что возникновение новых политических институтов пробивало дорогу сквозь огромные препятствия. Силы старого общества обрушивали на новые формы организации весь свой вес, все свое влияние и нередко подавляли новые учреждения в их зародыше. Причем эти новые институты и учреждения подвергались, как правило, резкой осуждающей критике. Для дискредитации этих учреждений против них возбуждалось и поднималось общественное мнение, использовались все средства *клеветы, шантажа и просто недобросовестной* информации. И все же новые ростки и формы политической жизни, если они были прогрессивными, в конце концов побеждали.

То, что можно сказать об отдельных политических учреждениях и институтах, *относится в целом к государствам и различным* формам политического устройства общества.

Советское государство существует тридцатый год. Во всех странах мира нашлось немало критиков советской формы общественной жизни. И хотя многие политики, историки и дипломаты ряда зарубежных государств до сих пор не хотят признать выдающихся преимуществ советской демо*кратии, они вынуждены, однако, считаться* с ее жизнеутверждающей, непреоборимой великой силой.

Закон политического развития, отмеченный выше, продолжает действовать и в наше время. Конечно, если ныне почти каждый реакционный зарубежный писака, *чаще всего невежда, в своих суждениях* о великих социальных проблемах нашего времени смело пускается в невероятно глупые размышления о сущности демократии и притом обязательно пробует свои немощные силенки на критике советских порядков, то об'ясняется это уже не случайными обстоятельствами, а своего рода выполнением «социального заказа», проявлением все той же борьбы старого против нового.

Нет никакой необходимости более или менее подробно излагать и критиковать здесь все нелепые суждения и домыслы зарубежных авторов о нашей советской демократии. Будет достаточно, если мы рассмотрим лишь один—два образца наиболее ходячих, распространенных суждений о нашей политической жизни. Во всяком случае этого будет достаточно, чтобы приоткрыть ту методу, которой обычно пользуются враги и противники советской демократии, независимо от того, какая сторона нашей жизни пришлась им не по вкусу и вызвала очередной приступ злобного неистовства и вранья.

Не имея возможности рассматривать здесь более подробно всякие современные поползновения в области критики советской демократии, мне казалось бы целесообразным упомянуть лишь о двух недавно вышедших из печати книгах Гарольда Ласки, одного из наиболее известных современных теоретиков английского лейбористского движения, бывшего председателя исполкома лейбористской партии.

Ласки написал в последнее время две книги, одна из которых носит название «Размышления о революции нашего времени» (H. Laski. Reflections on revolution of our time. 1943). Ласки причисляет себя *к людям, которые «в состоянии дать об'ективный* анализ русской революции». В чем же состоит этот «об'ективный анализ» возникновения, развития и оценки советского строя?

Как и большинство авторов, пишущих о советской системе общественной жизни, Ласки не может не упомянуть некоторых великих завоеваний советской демократии. Он говорит в своей книге о миллионах людей, получивших доступ к культурным ценностям, о колоссальном росте культурного уровня многочисленных национальностей России, не имевших ранее даже письменности. Ласки описывает величайшие достижения Советского Союза, о которых не могут и мечтать капиталистические страны. Ласки подчеркивает, что было бы бессмысленно отрицать эти достижения, так как путем отрицаний достигнуть ничего положительного нельзя, и что эти достижения играют большую роль в поддержке совет*ским народом большевистской партии*. После описания достижений Советского Союза Ласки переходит к рассуждению о жертвах, понесенных советским народом во имя этих достижений.

Для чего же потребовалось Ласки перечислить эти очевидные достижения советской демократии? Оказывается, совсем не для того, чтобы сделать вполне естественный, логичный, сам собою вытекающий из этих фактов вывод — раз народ получил при данном политическом строе такие обширные права и такие великие возможности для экономического и культурного развития, значит государство дало возможность развернуть народу свои силы. Ласки делает то сногсшибательное заявление, будто бы при демократическом образе жизни подобные социальные достижения были бы невозможны и что в Советском Союзе удалось осуществить крупные социальные преобразования потому, что советская власть отменила всякие демократические учреждения (стр. 69—70). Такова логика этого человека. Для нас особенно странно, если не сказать больше, читать подобную галиматью английского социалиста. В своей книге этот человек попирает правду о стране, которая спасла родину Ласки! Кто сейчас *не знает, что не будь Советского Союза*, его героического народа, не только бельгийцы, французы, норвежцы, но и англичане давно были бы рабами у немецких баронов! Ласки об'являет **советскую** форму нашей демократии «отсталостью и полудикостью» нашего народа. Печатая свой «труд» в стране, где рабочие не имеют собственных типографий и бумаги, помещений для собраний, где лейбористское правительство, призванное проводить социалисти*ческую политику, проводит, однако, политику* мало отличную от консервативной политики, Ласки осмеливается говорить, что «в Советском Союзе не имеется свободы речи, свободы печати и свободы собраний».

Ласки договаривается в своем «исследовании» до того, что утверждает (видимо, *Ласки считает своих читателей за идиотов*), будто бы в Советском Союзе выносят смертные приговоры за «насмешку или преследование стахановца». Понятно, что, нагородив столько нелепой чепухи о советской власти, о советской демократии, о советском строе, Ласки вынужден был все же как-то об'яснить, почему же, несмотря на все эти «ужасы», описанные в его книге, советский народ с верой и любовью следует за партией большевиков, за своим великим вождем. Он не может отрицать этих фактов. Но он пытается об'яснить их некоей верой советских людей в грядущее светлое будущее и боязнью возврата прошлого. Ласки сравнивает веру советских людей с верой первых христиан и фанатических последователей Магомета, Лютера, Кальвина, Кромвеля, не признававших никаких компромиссов и жестоко каравших еретиков.

Таким образом, Ласки выкинул новый фортель. Спрашивается: если порядки в Советском Союзе действительно таковы, как описывает их «социалист» Ласки, то почему же советские люди должны бояться возврата к прошлому? Столь же законен и другой вопрос: как может стремиться к лучшему будущему и верить в него целый народ — 200 миллионов людей, если настоящее, по Ласки, не дает для этой уверенности никаких оснований?

Нет, видимо, вконец запутался человек. Ласки написал свою книгу не как ученый и не как друг Советского Союза. Он изменил правде в угоду своим реакционным предрассудкам. Ласки — профессор. Он к тому же — социалист. Однако, видимо, и к некоторым профессорам-социалистам, подвизающимся в буржуазных странах, вполне применимы слова Ленина: «...**общественное** положение профессоров в буржуазном обществе таково, что пускают на эту *должность только тех, кто продает* науку на службу интересам капитала, только тех, кто соглашается против социалистов говорить самый невероятный вздор, бессовестнейшие нелепости и чепуху. Буржуазия все это простит профессорам, лишь бы они занимались «уничтожением» социализма» (Ленин. Соч., т. XVII, стр. 243).

Не менее печальное впечатление оставляет опубликованная в брюссельском журнале «Эроп-Америк» в августе месяце это*го года статья английского общественного* деятеля Бевериджа под весьма любопытным заглавием: «Что думает Англия о России?». Беверидж не смеет возражать против фактов. Он также вынужден признать, что колоссальная мощь, проявленная СССР в войне, является одним из аспектов его силы во всех областях экономики. Эта мощь является лишь выражением той промышленной революции, которая была совершена в Советском Союзе с беспрецедентной скоростью. «Советская Россия, — пишет Беверидж, — преподала миру урок. Она продемонстрировала наличие возможности создать при помощи центрального планирования в течение 20 лет крупную промышленную державу, повысить материальный уровень жизни как в военное, так и в мирное время и открыть, таким образом, путь к культурному прогрессу. Между двумя войнами и во время второй мировой войны очень многие англичане были склонны считать Советскую Россию предвестницей новой цивилизации и руководительницей не только в области экономического планирования, но и во многих других отношениях».

Из последних слов Бевериджа видно, что хотя он и был склонен, как и многие другие, считать Советскую Россию предвестницей *новой цивилизации во многих областях* общественной жизни, но, видимо, по какому-то поводу разочаровался. По какому же именно?

Оказывается, если верить Бевериджу, Советский Союз совершил невероятный прыжок вперед в экономическом развитии и вместе с тем «отстал по крайней мере лет на сто» в признании «человеческих свобод» и в «международных отношениях». Особое неудовольствие Бевериджа вызывает наша советская пресса, которая, не стесняясь, бичует реакционеров, продажных писак и невежд, в том числе и невежд в социальных вопросах. Недоволен далее Беверидж существованием в СССР лишь одной партии; недоволен он также тем, что органы безопасности, существующие в Советском Союзе, бдительно стоят на службе охраны интересов народа и не допускают врагов советской демократии, социалистического общественного строя вести свою реакционную, подрывную деятельность против народа. Вызывает его беспокойство также позиция Советского Союза в области международных взаимоотношений. Здесь Беверидж пускается в самые разнузданные клеветнические рассуждения о всевозможных затруднениях, испытываемых будто бы англичанами при желании сблизиться с русским народом, о невозможности проникнуть англичанам с их колонизаторской прессой, тенденциозным радио и специально *подобранными пропагандистскими антисоветскими* книгами на территорию Советского Союза. Беверидж горюет по этому поводу и по сути дела считает, что народ, который лишен возможности подчинить свою жизнь и политику своего государства английским интересам, испытывает большой ущерб. Таков еще один образец современного «об'ективного» анализа советской демократии.

Во всем этом нас не должны удивлять невероятно напыщенный и важный вид и тон всех этих горе-критиков наших советских порядков. Опыт подсказывает нам довольно ясно, что чем нахальнее клевещут реакционные буржуазные деятели на советскую демократию, тем менее чиста у них совесть, тем более плохи их собственные дела.

Так, Ласки и Беверидж считают, будто бы в Советском Союзе нет свободы печати, а потому нарушаются, мол, основы демократии. Что ж, мы принимаем этот вызов на дискуссию. Вопрос только в том, что понимать под свободой печати и, во-вторых, насколько действительно осуществляется эта свобода.

Само собой разумеется, что в нашей стране существуют определенные законы, *которые обязательны и для печати*. Эти законы имеют целью защиту демократических прав народа. Наша Конституция запрещает, например, проповедь расовой ненависти и национальной вражды. В нашей стране не дозволяется ни в печати, ни каким-либо другим образом вести пропаганду того антидемократического взгляда, согласно которому одна нация должна господствовать над всеми другими народами. Правда, во многих других странах эта пропаганда беспрепятственно ведется. Но мы не считаем, что свобода проповедывать в печати расовую или национальную исключительность есть признак истинной демократии. Наоборот, мы считаем, что запрещение этой проповеди есть необходимое условие осуществления принципа равноправия народов — этого важнейшего демократического принципа.

В нашей стране не дозволяется разжигать вражду к иностранным государствам, призывать к войне против других стран.

Окончание на 4-й стр.

Сокращенная стенограмма доклада, *прочитанного на общем собрании Академии* наук СССР 4 декабря 1946 г. Окончание. Начало см. в № 288 от 5 декабря.

В комитетах Генеральной Ассамблеи организации Об'единённых наций

Обсуждение советского предложения о всеобщем сокращении вооружений

НЬЮ-ЙОРК, 2 декабря. (Спец. корр. ТАСС). На утреннем заседании комитета № 1 по политическим вопросам и вопросам безопасности сегодня продолжалось обсуждение советского предложения о всеобщем сокращении вооружений.

Представительница Чехословакии Секанинова отметила, что некоторые делегации после приветствий и комплиментов Советскому Союзу по поводу постановки вопроса о всеобщем сокращении вооружений переходят к скептическим замечаниям и поправкам, извращающим советские предложения. В отличие от этих делегаций представители Чехословакии целиком и полностью поддерживают советское предложение. «Всеобщее сокращение вооружений в той форме, как это предлагает советская делегация, явится самой прочной гарантией международной безопасности»,— сказала Секанинова.

Далее выступил делегат США Коннэли, представивший комитету американский проект резолюции по рассматриваемому вопросу. Комментируя его, Коннэли пытался представить дело таким образом, будто бы советское предложение имеет в виду не всеобщее сокращение вооружений, а лишь запрещение атомной бомбы. Он с пафосом говорил о том, что людям, которых убивают во время войны, безразлично — поразит ли их атомная бомба, удушливый газ или ракетный снаряд. Из этого положения, которое, кстати сказать, никем не оспаривается, Коннэли сделал неожиданный вывод, что атомную бомбу не следует запрещать до тех пор, пока не будет принято решение о запрещении всех других видов вооружения.

Далее американский делегат заявил, что Соединенные Штаты вообще не согласятся с планом запрещения использования атомной энергии для военных целей, если органы контроля над сокращением вооружений будут находиться в системе Совета Безопасности, поскольку в Совете Безопасности действует принцип единогласия великих держав. В заключение, коснувшись участия США во второй мировой войне, Коннэли заявил, что США «заплатили за эту войну миллионами долларов», но не претендуют ни на аннексии чужих территорий, ни на контрибуции и репарации. «Мы не пожалеем средств, чтобы сохранить мир,— сказал Коннэли,— мы готовы заплатить за него».

Эти заявления Коннэли были подвергнуты справедливой критике в речи советского делегата Вышинского.

Речь А. ВЫШИНСКОГО

Коннэли в своей речи не ограничился защитой проекта США и критикой советского проекта, сказал Вышинский, но затронул и некоторые другие вопросы. Правда, эти вопросы затронуты мимоходом, как бы невзначай, но они играют роль аргументов в защиту американских предложений.

Коннэли говорил, что США стремятся к благу всех народов, что они готовы сократить свои вооружения. Он сказал, что Соединенные Штаты заплатили миллионы долларов, чтобы получить право на такие меры, которые предотвратили бы ужасы новой войны. Коннэли прав — ради победы над общим врагом народы затратили многие миллионы долларов, и не только долларов, но и рублей и другой валюты. Но этим дело не ограничилось — победа куплена гораздо более дорогой ценой, ценой крови миллионов людей. Это более серьезно, чем доллары. Особенно велики потери со стороны советского народа.

Коннэли сказал, что США не стремятся ни к репарациям, ни к контрибуциям, ни к аннексиям, продолжал Вышинский. Я думаю, что здесь никто не стремится к аннексиям. Что же касается репараций, то, конечно, не плохо было бы отказаться от них, — хотя Соединенные Штаты, насколько известно, не отказываются от репараций с Германии и Японии, — но это можно сделать лишь тогда, когда тот, кому причитаются репарации, не претерпел разрушений, нанесенных войной.

Напомнив об огромных потерях, понесённых Советским Союзом в войне против гитлеровской Германии и её союзников, Вышинский сказал: «После этого трудно понять слова, дающие основание думать, что отрицается право на возмездие и возмещение. Никто не может у нас отнять права на возмездие и возмещение, и мы будем требовать и того и другого».

Перейдя к возражениям Коннэли против советских предложений, Вышинский отметил, что американская делегация выражает недовольство тем пунктом, где говорится о запрещении атомной бомбы. Он указал, что заявление Коннэли о том, будто бы советское предложение рассматривает запрещение атомной бомбы, как «главную цель», не соответствует действительности.

«В советском предложении, — продолжал Вышинский, — говорится, что запрещение атомной бомбы должно быть первоочередной задачей, а не главной целью. Но и в американском предложении говорится о том, что меры по всеобщему сокращению вооружений должны приниматься в порядке очередности. В чем же тут разница? Разницы нет. Но почему же тогда советское предложение неприемлемо?

Правда, Коннэли говорит, что в советском предложении речь идет только об атомной бомбе, но это недоразумение. Мы говорим о всеобщем сокращении вооружений, но вопрос об атомной бомбе выделяем. Коннэли прав — для тех, кого убивают во время войны, безразлично, от чего они погибают — от атомной бомбы или от другого вида оружия. Но для тех, кто решает вопрос о запрещении наиболее разрушительного оружия, далеко не безразлично, каким оружием пользуется тот или иной из участников соглашения о всеобщем сокращении вооружений. Атомная бомба — это атомная бомба, а не пистолет. Мы знаем, что никто из нас, в том числе граждане США, не захотели бы оказаться в положении жителей японских городов, где разорвались первые атомные бомбы... Вот почему мы хотим взять быка за рога, как говорит русская пословица. А нам подсовывают козлёнка. Нас это не удовлетворяет, да и никого удовлетворить не может».

Вышинский вновь подчеркнул, что советское предложение имеет в виду всеобщее сокращение вооружений. Оно имеет в виду, что всеобщему сокращению подвергнутся все виды оружия, всякое оружие во всех странах. Советский делегат заявил, что если есть какие-либо сомнения, то можно в резолюции перечислить все виды вооружений, подлежащих сокращению. «Это не вопрос для спора, — сказал он, — было бы странно говорить о всеобщем сокращении вооружений, а про себя думать, что какое-то вооружение останется за пределами общей договоренности. Это — спор по пустякам. Коннэли заявил, что американское предложение предусматривает сокращение вооружений. Он подчеркнул, что слово «вооружений» употреблено во множественном числе. Но и в советском проекте это слово употреблено во множественном числе».

Советский делегат заявил о необходимости более принципиального обсуждения поставленного вопроса по существу. «Если обсуждение пойдет не по главным линиям, а по частным, это не будет полезно», — отметил он.

В заключение Вышинский сказал, что советская делегация ещё не успела изучить предложенный американской делегацией проект резолюции и что она считает нужным дать делегатам время обдумать его.

Британский делегат Шоукросс сказал, что Великобритания желает не только сокращения вооруженных сил и запрета атомной бомбы, но и запрета всех других новых видов разрушительного оружия. Он предложил закрыть прения и создать подкомитет для изучения представленных проектов решения. Его поддержал французский делегат Пароди. Говоря об организации контроля над сокращением вооружений, Пароди предложил создать ряд органов «отчасти автономных, а отчасти зависимых от Совета Безопасности».

От имени советской делегации Вышинский в принципе поддержал предложение о создании подкомитета, но предложил продлить на некоторое время обсуждение, чтобы делегаты имели возможность более тщательно изучить внесенный сегодня американский проект резолюции. Комитет согласился с мнением советского делегата.

Об отношении к франкистскому режиму в Испании

На сегодняшнем дневном заседании комитет № 1 приступил к обсуждению вопроса об отношении Об'единенных наций к франкистскому режиму в Испании. Делегат Ланге, представивший от имени польской делегации предложения по этому вопросу, напомнил мрачную историю насильственного установления фашистского режима Франко в Испании и привёл ряд документов и фактов, доказывающих, что франкистская Испания фактически участвовала в войне на стороне Гитлера и Муссолини. Он показал, что сейчас франкистская Испания служит убежищем для немецких и итальянских фашистов, для всякого рода квислингов, военных преступников.

Польская делегация, сказал Ланге, предлагает Об'единенным нациям принять решение о полном разрыве дипломатических отношений с правительством Франко.

К возмущению значительной части присутствовавших, среди членов комитета нашлись адвокаты Франко. В роли такого адвоката выступил, в частности, делегат Сальвадора, произнесший речь, изобиловавшую комплиментами по адресу Франко и грубыми выпадами против Советского Союза. Подчеркивая, что Англия и США поддерживают с франкистской Испанией нормальные отношения, он призывал к «мирному сотрудничеству» с Франко. Делегата Сальвадора поддержал представитель Коста-Рики, пытавшийся доказать, будто бы польское предложение является «вмешательством во внутренние дела Испании». Слушая эти речи, можно было подумать, что они написаны в Мадриде.

Представитель Гватемалы дал отпор адвокатам Франко. «Я был в Испании, когда Гитлер и Муссолини помогли Франко захватить власть,— сказал он,— я видел, как фашисты убивали испанских женщин, детей и стариков. Франко смотрит на организацию Об'единенных наций так же, как Гитлер и Муссолини смотрели на бывшую Лигу наций, он думает, что наша организация не примет против него действенных мер». Напомнив, что политика невмешательства помогла Франко захватить власть в Испании и что Мюнхен привел к развязыванию второй мировой войны, делегат Гватемалы сказал: «Представители Сальвадора и Коста-Рики, призывающие к невмешательству в дела франкистской Испании, тянут нас к новому Мюнхену. Тот, кто поддерживает сердечные отношения с Франко, помогает ему».

Членам комитета розданы, помимо польского, ряд других проектов резолюции по испанскому вопросу, в частности, проект, предлагаемый делегацией США. В этом проекте выражается осуждение франкистского режима, однако он не предусматривает каких-либо действенных мероприятий, которые помогли бы испанскому народу свергнуть фашистское иго. Это не помешало делегатам Никарагуа и Филиппин поддержать американский проект. Представитель Колумбии предложил еще один проект резолюции, который на словах осуждает режим Франко, а на деле предлагает... «отложить принятие польского предложения до следующей сессии Генеральной Ассамблеи».

О принципе единогласия великих держав в Совете Безопасности

Сегодня приступил к работе подкомитет, созданный комитетом № 1 для выработки согласованного проекта резолюции относительно применения принципа единогласия великих держав при решении вопросов в Совете Безопасности. Председателем подкомитета избран делегат Дании Кауфман.

Как известно, в ходе длительного обсуждения рассматриваемого вопроса было выдвинуто большое количество предложений, авторы которых настаивали либо на отмене принципа единогласия великих держав, либо на его ограничении. Вчера советская делегация внесла новое предложение. Она предложила, чтобы Генеральная Ассамблея обратилась ко всем Об'единенным нациям с призывом к расширению международного сотрудничества, избегая излишней регламентации и формализма в деятельности своих органов. В то же время советская делегация предложила, чтобы в дальнейшем Совет Безопасности должным образом оценил опыт своей работы за истекшее время в целях обеспечения условий, в наибольшей степени благоприятствующих принятию согласованных решений.

На сегодняшнем заседании центром обсуждений служило именно это предложение. Австралийский делегат заявил, что его делегация согласна целиком принять советское предложение, если советская делегация в свою очередь согласится с австралийской резолюцией. Ряд других делегатов также всячески старался примирить австралийскую и советскую резолюции. В то же время большинство делегатов, в том числе все представители великих держав, постоянных членов Совета Безопасности, выступили против того раздела австралийской резолюции, в котором содержится голословное осуждение деятельности Совета Безопасности и, в частности, применения принципа единогласия при голосовании в Совете.

Советский делегат Вышинский напомнил, что еще вчера на заседании комитета № 1 этот раздел австралийской резолюции получил всеобщее осуждение. «Комитет высказался против него, и мы должны рассматривать это общее мнение как директиву для подкомитета», — сказал он. Вышинский указал, что австралийский проект страдает серьезными недостатками, которые являются явным препятствием к тому, чтобы его в той или иной мере поддержать. Он напомнил, что и во вступительной части и в особенности во втором разделе проекта австралийской резолюции содержатся прямые обвинения Совета Безопасности в том, что применение им принципа единогласия не соответствовало целям и духу устава. По той же причине неприемлем и третий пункт австралийской резолюции, в котором содержится косвенная ссылка на то, будто бы принцип единогласия в Совете Безопасности «мешал и препятствовал» осуществлению важнейших его обязанностей.

Вышинский заявил, что из австралийской резолюции может быть принята, как вклад в общую резолюцию, лишь рекомендация «обеспечить быстрое и эффективное осуществление Советом Безопасности своих функций» в соответствии с уставом. Советская делегация согласна также включить в проект резолюции предложение австралийской делегации о том, чтобы Совет Безопасности «принял во внимание взгляды, выраженные членами организации Об'единенных наций на второй части первой сессии Генеральной Ассамблеи». Остальные части австралийского проекта для советской делегации неприемлемы.

Однако австралийский делегат продолжал настаивать на принятии своей резолюции и особенно второго раздела её, заявляя, что этот раздел «является основой всей резолюции». Делегаты США и Великобритании, возражавшие против этого раздела, в то же время предлагали различные оговорки, навязывающие Совету Безопасности формальную регламентацию, которая ограничила бы применение принципа единогласия. По поводу этих выступлений Вышинский заявил: «Советская делегация держится ясной и твердой позиции относительно применения принципа единогласия. Советская делегация считает, что этот принцип достаточно четко сформулирован в уставе. Она выступает против любых поправок, независимо от того, предлагаются ли они к уставу или выдвигаются в виде особых правил, поскольку такие поправки, по существу, ведут к отмене или ограничению этого принципа».

Последовательная позиция советской делегации, упорно отстаивающей основы устава, на которых покоится организация Об'единенных наций, вызвала раздражение у тех, кто покушается на эти основы. В частности, представитель Аргентины разразился речью, полной упреков по адресу советского представителя в Совете Безопасности за то, что он говорит «нет, нет, нет» в ответ на все попытки ограничить применение принципа единогласия. По этому поводу Вышинский заметил: «Ожесточение аргентинского делегата по поводу нашего «нет, нет, нет» меня нисколько не удивляет, ибо Советский Союз не три раза, а семь раз сказал свое «нет» на все попытки подменить действенные меры против режима Франко благими пожеланиями, когда этот вопрос обсуждался в Совете Безопасности».

Новое поражение делегации Южно-Африканского Союза

Как уже сообщалось, притязания правительства Южно-Африканского Союза на аннексию (насильственное присоединение) Юго-Западной Африки, которой ранее оно управляло по мандату бывшей Лиги наций, не встретили поддержки в комитете № 4 по опеке. Целый ряд делегаций и в первую очередь делегация СССР решительно выступали против этих притязаний, разоблачая их империалистический характер. Однако делегация Южно-Африканского Союза продолжала настаивать на своём. Вопрос о судьбе Юго-Западной Африки был передан на изучение в подкомитет. Представители Южно-Африканского Союза всячески пытались доказать, будто бы их требования являются законными. Однако делегаты СССР, Индии, Польши и других стран опровергли их несостоятельные доводы.

Представители делегации СССР Н. Новиков и Штейн в ряде выступлений показали, что требование правительства Южно-Африканского Союза не имеет под собой никакой законной основы. Советская делегация предложила проект резолюции, в котором указывалось, что возможность аннексии бывших подмандатных территорий противоречит принципам устава организации Об'единенных наций и что отсутствие политической автономии Юго-Западной Африки не даёт никаких гарантий выявления подлинной воли населения этой территории, вследствие чего нельзя признать, что в действительности имела место «консультация» народов Юго-Западной Африки, на которую ссылается правительство Южно-Африканского Союза. Советская делегация предложила отклонить притязания Южно-Африканского Союза и предложить ему представить на рассмотрение Генеральной Ассамблеи проект соглашения об опеке над Юго-Западной Африкой.

Индийская и кубинская делегации, разделяя точку зрения советской делегации, внесли свой проект резолюции, который также осуждал притязания правительства Южно-Африканского Союза и предлагал передать Юго-Западную Африку в систему международной опеки.

Представители Соединенных Штатов Америки, пытаясь всячески смягчить осуждение, которому большинство членов подкомитета подвергло захватнические притязания Южно-Африканского Союза, настаивали на том, чтобы в резолюции было отмечено как достижение то обстоятельство, что Южно-Африканский Союз не захватил Юго-Западную Африку, а... просил санкции на этот захват у организации Об'единенных наций. Все же и делегация США не сочла возможным пойти на одобрение аннексии и со своей стороны предложила отклонить предложение правительства Южно-Африканского Союза, хотя и в более мягкой формулировке.

Лишь делегация Великобритании сочла возможным до конца поддерживать империалистическое требование своего доминиона.

В итоге длительного обсуждения, проходившего в обстановке острой политической борьбы, подкомитет принял предложение рекомендовать Генеральной Ассамблее принять решение о том, что «имеющаяся в распоряжении Генеральной Ассамблеи информация не оправдывает действий со стороны Генеральной Ассамблеи, которые бы одобрили включение мандатной территории Юго-Западной Африки в Южно-Африканский Союз».

Таким образом, упорная последовательная борьба советской делегации за соблюдение принципа устава Об'единенных наций, состоящего в том, чтобы способствовать прогрессивному развитию народов несамоуправляющихся территорий в направлении к самоуправлению и независимости, в конечном счете дала положительные результаты.

О советской демократии

(Окончание)

Правда, в некоторых других государствах существует свобода пропаганды в печати для поджигателей войны. Но мы считаем, что основным условием демократии является мир между народами, что запрещение подрывной деятельности поджигателей войны есть не ущемление, а защита демократии. Советские люди признают истинной демократией такую демократию, которая идет на благо народа и мира во всем мире, а не в ущерб жизненным интересам народа и делу мира. Наша пресса полностью в распоряжении всего народа, в распоряжении государства, стоящего на страже его интересов.

К сожалению, того же мы не можем сказать о прессе ряда зарубежных стран. В этой связи представляет большой политический и теоретический интерес вышедшая недавно в Австралии книга А. Мандера «Пресса—враг общества». В этой книге фактически доказано отсутствие свободы печати, свободы слова в современных буржуазно-демократических государствах. Неудивительно, что эта книга вызвала резкие, озлобленные отзывы почти во всей мировой прессе. Тираж этой книги был скуплен в Австралии заинтересованными компаниями и уничтожен с тем, чтобы разоблачения, сделанные Мандером, не стали достоянием широкой публики.

Что же доказал Мандер?

Он доказал, что когда ныне говорят о свободе печати, то это, собственно, относится только к тем, кто владеет прессой и контролирует ее. Он считает поэтому, что гораздо правильнее будет вообще отказаться от термина «свободы печати» и заменить его другим — «свобода владельцев прессы». Мандер приводит в своей книге любопытный материал о том, как направлялась австралийская пресса в реакционных политических интересах некоторых правящих кругов в отношении Советского Союза. Он предполагает, что во всей истории журналистики самым разительным образцом подчинения прессы, так называемой «свободы слова», реакционным интересам политической клики явилось «постоянное замалчивание в течение 20-летнего периода всех положительных сообщений о России». В австралийской прессе не печатали ничего, что могло изменить представление о России как «о нации бестолковых, невежественных, угнетенных рабов, управляемых фанатическими теоретиками». Австралийские газеты и журналы, а также издательства более 20 лет распространяли лживую информацию, помещая о Советском Союзе только те сообщения, в которых говорилось о «бесконечных неудачах и бедствиях, о бесплодных попытках создать промышленность и о внутренней политике, напоминающей политику дома сумасшедших».

Но вот наступили годы войны. Правда о Советском Союзе проникла на страницы австралийской прессы. Оказалось, что «вопреки постоянно повторявшимся сказкам о жалком провале попыток организовать промышленность, в России происходило такое могучее индустриальное развитие, какого, вероятно, нет нигде в мире. Вместо угнетенной нации невежественных рабов перед нами предстал народ, горящий энтузиазмом, с гордостью и доверием смотрящий в светлое будущее, готовый жертвовать собой для блага своей родины, своего дела и нового социального порядка, который он сам установил».

Мандер вскрывает и причину подобного рода направленности австралийской прессы. Он считает, что владельцы прессы «боялись, что австралийцы узнают, что страна может процветать, развиваться и достигнуть блестящих успехов без частных владельцев газет, без коммерческих реклам, без торгашеской цивилизации». Мандер приводит также пример, когда сами крупные политические деятели и руководители известных газет и изданий признавали, что по сути дела в современном обществе нет свободы прессы. Он ссылается на пример бывшего редактора газеты «Нью-Йорк таймс» — Джона Суинтона, который в речи на банкете, устроенном по случаю его ухода в отставку, заявил: «В Америке нет независимой прессы. Вы это знаете так же хорошо, как и я. Среди вас, журналистов, не найдется ни одного, который осмелился бы честно высказать свое мнение. А если бы вы это сделали, вы бы прекрасно знали заранее, что оно никогда не появится в печати. Я получаю 250 долларов в неделю за то, что не высказываю честно своего мнения в газете, с которой я связан. Обязанность журналиста — уничтожать правду, лгать, искажать, поносить, пресмыкаться перед Маммоной. Мы являемся лишь орудием и вассалами богатых людей, стоящих за кулисами. Вы это знаете и я тоже знаю, поэтому было бы глупо провозглашать теперь тосты за «независимую прессу».

То же самое относится к Англии. Мандер приводит пример, когда в Англии даже консервативный премьер-министр Стенли Болдуин высказал об английской прессе в 1931 году всю правду. Говоря о газетах «Дейли экспресс», «Дейли мейл», «Ивнинг ност», «Ивнинг стандарт», «Санди экспресс» и «Сандей диспетч», Болдуин заявил: «Газеты, руководимые лордом Ротермиром и лордом Бивербруком, являются орудием пропаганды, проводимой в интересах постоянно меняющейся политики, стремлений, личных желаний, предпочтения или личной неприязни двух лиц. Каковы их методы? Их методы заключаются в прямой лжи, умалчивании, неправильном освещении, неточности и искажении того, что хотел сказать оратор, путем выдергивания отдельных фраз из контекста и критики в редакционных статьях речей, печатаемых в газете. Владельцы этих газет хотят власти, но власти без ответственности, прерогативы плутов всех времен».

Такова настоящая правда о свободе печати в некоторых зарубежных государствах.

* * *

Нет нужды продолжать критику всякого рода реакционных воззрений на советскую демократию. Приведенные примеры показывают современный уровень злопыхательской «работы» в этой области. Мы с сожалением смотрим на этих людей, способность которых распознать действительный смысл современных политических явлений—условна, а предвзятость их мнений и порождаемая этим недальновидность — абсолютна. Что ж, в истории всегда так было, что каждое новое общество вынуждено тратить часть своих духовных сил на то, чтобы еще и еще раз раз'яснять скучным, но назойливым и рьяным защитникам изжитого, что они бесплодны, а их «деятельность» походит скорее на грустное и надоедливое мычание тварей, нежели разумное творчество вполне цивилизованных существ. С исторической необходимостью приходится считаться...

Что касается нас, советских людей—рабочих, крестьян, ученых, представителей всех профессий социалистического труда, то мы твердо знаем свой путь и глубоко верим в него. Этот путь начертан в нашей славной Конституции, десятилетие которой мы сегодня отмечаем. Этот путь предуказан нам величайшими из людей, творцами социализма — Лениным и Сталиным. Мы смело пойдем по этому пути. И мы—победим!

К советско-финским торговым отношениям

В результате переговоров между Министерством Внешней Торговли СССР и прибывшей в Москву Финской Торговой Делегацией 5 декабря сего года было подписано Соглашение о товарообороте и платежах между Союзом ССР и Финляндией.

Вместо ранее заключаемых кратковременных соглашений о взаимных поставках товаров новое Соглашение заключено сроком на два года с возможным продлением его действия на дальнейшее время; оно определяет порядок осуществления товарооборота и расчетов между СССР и Финляндией.

Одновременно Стороны договорились о товарных списках взаимных поставок в период с 1 января по 31 декабря 1947 года.

Соглашение подписали: по уполномочию Советского Правительства Заместитель Министра Внешней Торговли СССР А. Д. Крутиков; по уполномочию Правительства Финляндии Министр Иностранных Дел Р. Свенто и Министр Торговли и Промышленности У. Такки.

Заявление Болгарского телеграфного агентства

СОФИЯ, 5 декабря. (ТАСС). Опубликовано сообщение Болгарского телеграфного агентства, в котором говорится:

Систематически проводя клеветническую кампанию и не зная в этом отношении никакого предела, греческое правительство продолжает без зазрения совести распространять клевету по адресу Болгарии, приписывая ей самые неправдоподобные действия, как, например, нападения на границе, посылка партизанских отрядов в Западную Фракию, обучение греческих партизан в школах террористов, которых нет в Болгарии, и т. д.

За последние дни греческая пропаганда распространила в иностранной печати сообщение относительно концентрации болгарских войск вдоль болгаро-греческой границы. Лица, которые распространяют в иностранной печати эти необоснованные и клеветнические сообщения, забывают, что согласно соглашению о перемирии Болгария находится под всесторонним контролем Союзной контрольной комиссии, состоящей из представителей СССР, США и Англии. Болгарское телеграфное агентство может заявить, что Союзная контрольная комиссия в Болгарии, осуществляющая всесторонний контроль согласно соглашению о перемирии, не отмечала ни малейшего факта, способного подтвердить те действия, которые приписывает Болгарии греческое правительство. Союзная контрольная комиссия со своим авторитетом и широчайшими правами всестороннего контроля никогда не обращала внимания болгарского правительства и не делала ни малейшего намека по поводу какого-либо акта или нарушения болгаро-греческой границы.

Турецкая печать и некоторые иностранные газеты публикуют новые клеветнические сообщения по адресу Болгарии. Нужно пожалеть, что в данном случае источником этих необоснованных сообщений является турецкий премьер-министр Реджеп Пекер, который после поездки в пограничный с Грецией район Фракии заявил на пресс-конференции в Стамбуле: «По мнению военных кругов, последние нападения в районах Димотика, Питион и Софлу были совершены вооруженными группами, пришедшими с территории Болгарии. Нет данных, что эти лица являются болгарами, но есть данные, что они являются греками, обученными в Болгарии и преследующими цель отделить Западную Фракию от Турции путем образования клина, доходящего до Эгейского моря».

В связи с этими заявлениями турецкого премьер-министра, которые распространяются в иностранной печати и усиливают клеветническую кампанию греческого правительства против Болгарии и болгарского правительства, болгарский поверенный в делах в Анкаре заявил турецкому министерству иностранных дел о том, что заявления премьер-министра Пекера лишены всякого основания и что болгарское правительство считает своим долгом опровергнуть их самым категорическим образом. Одновременно Болгарское телеграфное агентство уполномочено самым категорическим образом опровергнуть утверждения относительно перехода из Болгарии вооруженных групп греков, якобы обученных в Болгарии, равно как и все фантастические слухи в иностранной печати по поводу того, что в городе Харманли или в других местах на болгарской территории находятся школы для греческих террористов.

Пребывание Монтгомери в Триесте

РИМ, 5 декабря. (ТАСС). Газета «Ром дейли американ» сообщает, что начальник британского имперского штаба Монтгомери прибыл 3 декабря в Триест и совершил инспекционную поездку по зоне англо-американской оккупации Юлийской Крайны.

Прибытие в СССР посла Турецкой Республики г-на Фаик Зихни Акдура

5 декабря в Москву прибыл Чрезвычайный и Полномочный Посол Турецкой Республики в СССР г-н Фаик Зихни Акдур.

На вокзале г-на Ф. З. Акдура встречали заместитель заведующего Протокольным отделом МИД СССР К. А. Кочетков и члены Посольства Турецкой Республики во главе с Временным поверенным в делах г-ном И. Юзель.

ТОРЖЕСТВЕННОЕ ЗАСЕДАНИЕ, ПОСВЯЩЕННОЕ Н. А. НЕКРАСОВУ

7 декабря всесоюзный комитет по проведению 125-летия со дня рождения Н. А. Некрасова проведет в Колонном зале Дома союзов торжественное заседание, посвященное великому русскому поэту. После доклада о творчестве Некрасова состоится большой концерт.

ПОПРАВКА

В передовой статье «Правды» в номере от 5 декабря в третьем абзаце допущена опечатка. Абзац следует читать так:

«На этих великих принципах и основных устоях социализма зиждется советская, социалистическая демократия, являющаяся, в отличие от капиталистических стран, где демократия существует только для имущего меньшинства,—демократией для всех, для народа, для трудящихся».

Следующий номер «Правды» выйдет 8 декабря.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера).

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Сказка о царе Салтане.
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО — Псковитянка.
МХАТ СССР — Последние дни (Пушкин).
ФИЛИАЛ МХАТ — Вишневый сад.
ГОС. МАЛЫЙ ТЕАТР — Волки и овцы.
ФИЛИАЛ МАЛОГО — Двенадцатая ночь.
ТЕАТР им. ВАХТАНГОВА — Великий государь.
МОСК. ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК — Последние гастроли — Иван Рубан и цирковая программа. Нач. в 3 ч. дня и 8 ч. веч.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Транспортного — Д 3-10-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Отдел выездных редакций и массовой работы — Д 3-38-15; Местных газет — Д 3-10-61; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-75; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

Б 97500. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 665. 20